

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО**

ПОЛОЖЕННЯ

**про організацію атестації здобувачів
ступеня доктора філософії у Львівському національному
медичному університеті імені Данила Галицького**

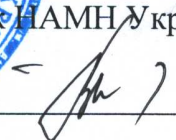
«ЗАТВЕРДЖЕНО»

рішенням вченої ради Львівського
національного медичного університету
імені Данила Галицького
від «23» лютого 2022 року, протокол № 1-ВР

«ВВЕДЕНО В ДІЮ»

наказом ректора Львівського національного
медичного університету імені Данила Галицького
від 23 лютого 2022 року, № 631-з
академік НАМН України, професор



 Борис ЗІМЕНКОВСЬКИЙ

Львів 2022

1. Загальні питання

1.1. Положення «Про організацію атестації здобувачів ступеня доктора філософії у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького» (Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261, «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533. Положення укладене з метою впорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького (ЛНМУ).

1.2. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.3. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою (СВР) у ЛНМУ в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.4. Дисертація – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України (наказ МОН від 12.01.2017 року № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»). Обсяг основного тексту дисертації визначається пунктами 10, 11 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567 із змінами. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності. Подається дисертація до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.5. Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна

творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.6. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (ІС) - електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. До ІС НАЗЯВО подається інформація, передбачена Порядком, у вигляді документів в електронній формі, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи ЛНМУ, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

1.7. Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

1.8. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії та додаток до диплому (державного зразка), що видається ЛНМУ.

2.Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач – особа, яка виконала в ЛНМУ акредитовану ОНП на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії. Здобувач, який виконує неакредитовану ОНП, має право на переведення до іншого закладу, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.3. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

2.4. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2.5. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати

супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.6. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом зі Здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше, ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані Здобувачем в анотації дисертації.

2.7. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми здобувач отримує академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

3.Науковий керівник здобувача ступеня доктора філософії

3.1. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

3.2. Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

3.3. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу видається у двох примірниках.

4. Попередня експертиза дисертації

4.1. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація наукових результатів дисертації та організовується її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри/міжкафедрального семінару), де здійснювалася підготовка здобувача.

4.2. Здобувач звертається з письмовою заявою у науковий відділ щодо отримання академічної довідки та організування публічної презентації наукових результатів дисертації на кафедрі, де проходив підготовку, з метою отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.3. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим кафедрального/міжкафедрального семінару. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту

опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

4.4. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в ЛНМУ для завершення виконання відповідної ОНП.

4.5. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій СБР протягом двох років після відрахування з аспірантури.

4.6. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підписується головуючим на засіданні кафедри та видається здобувачеві у двох примірниках.

4.7. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді закладу пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

4.8. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду ЛНМУ щодо утворення СБР, покладається на завідувача кафедри, на базі якої проходив підготовку здобувач та відбулася публічна презентація наукових результатів дисертації для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5 . Подання документів для утворення СБР

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається з письмовою заявою про утворення разової СБР на вченій раді ЛНМУ. У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно, з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або, за бажанням здобувача, англійська мова).

Заява подається відповідальній за діяльність разових СБР не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

5.2. До заяви додаються:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

2. Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, завірені вченим секретарем.

3. Довідка з бібліотеки про перевірку наукових публікацій здобувача.

4. Академічна довідка про виконання ОНП.
5. Висновок наукового керівника/керівників.
6. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.
7. Висновки біоетичної комісії (на етапі планування та завершення досліджень).
8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Подання завідувача/головуючого на засіданні кафедри, на якій проходив підготовку здобувач і проведена попередня експертиза результатів дисертації з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової СБР.
9. Довідка про перевірку первинної документації.
10. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СБР.
11. Довідка з бібліотеки про наукові публікації (за тематикою дисертації) пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів.
12. Відомості про передбачуваних голову та членів разової СБР.

6. Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради

6.1. Компетентність вченого, який пропонується до складу разової СБР визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СБР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1-Q3), відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СБР або у разі, коли рейтинг за відповідний

рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

6.2. Одна особа протягом календарного року може брати участь не більш як у восьми захистах дисертацій.

6.3. Членами разової СВР не може бути призначено особу, котра:

- є науковим керівником здобувача;
- є Ректором Університету;
- є автором наукових публікацій Здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;
- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;
- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

6.4. Члени включається до складу разової СВР за їх письмовими згодами.

6.5. Голова разової СВР – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЛНМУ, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

6.6. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником ЛНМУ, в якому утворена разова СВР, має науковий ступінь доктора/кандидата наук (доктора філософії) та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Рецензентом не може бути призначено особу, котра отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

6.7. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в ЛНМУ, має науковий ступінь доктора/кандидата наук (доктора філософії) та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Опонентом не може бути призначено особу, котра отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше, ніж за три роки до дати утворення разової СВР. Опоненти не повинні працювати в одному і тому ж закладі освіти.

7. Утворення разової СВР

7.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється вченою радою університету з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача, який виконав акредитовану ОНП, з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

7.2. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової СВР.

7.3. За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова СВР утворюється в ЛНМУ, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП.

7.4. За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між ЛНМУ та іноземним закладом, разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова СВР утворюється на базі ЛНМУ, утворення такої разової СВР здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова СВР утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

7.5. Вчена рада ЛНМУ не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача своїм рішенням утворює разову СВР у складі п'яти осіб – голови, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ Ректора ЛНМУ. У разі відсутності можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення, разова СВР утворюється у складі голови, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

7.6 Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу Ректора про утворення разової СВР:

1) оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЛНМУ електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової СВР, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вноситься інформація про утворення разової СВР до ІС НАЗЯВО;

3) друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем передається до бібліотеки ЛНМУ;

4) передається електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», та до локального репозитарію ЛНМУ.

7.7. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО.

7.8. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

7.9. МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

7.10. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків видається наказ Ректора про внесення змін до складу разової СВР. Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в ІС НАЗЯВО та на офіційному веб-сайті ЛНМУ.

8.Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій СВР

8.1. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача про проведення його атестації відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

8.2. Протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Якщо рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед Вченою радою питання про заміну відповідного члена разової СВР.

8.3. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку):

разова СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЛНМУ та вноситься до ІС НАЗЯВО;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з

використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЛНМУ.

8.3. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СБР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СБР.

Голова та члени разової СБР та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової СБР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СБР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЛНМУ та вноситься до ІС НАЗЯВО.

8.4. ЛНМУ забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів СБР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів СБР.

8.5. Під час атестації здобувача члени разової СБР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової СБР.

У разі надходження звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СБР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Засідання разової СБР для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

- голова разової СБР за даними реєстраційної картки присутності членів разової СБР інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- голова разової СБР інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової СБР оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про рецензентів та офіційних опонентів;

- відомості про здобувача, подані здобувачем до разової СБР документи, їх відповідність встановленим вимогам доповідає голова або відповідальна за діяльність СБР;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово державною мовою або, за його бажанням, англійською мовою;

- голова разової СБР або відповідальна за діяльність разових СБР оголошує звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

- після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів, голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової СБР, під час якого голова та кожен член разової СБР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- разова СБР приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СБР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів СБР.

8.6. За результатами голосування оформлюється рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії. У рішенні, яке підписується головою разової СБР та скріплюється відбитком печатки ЛНМУ, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СБР.

Член разової СБР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка ЛНМУ, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

8.7. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою зняти дисертацію із захисту,

крім випадків виявлення разовою СБР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

8.8. Після прийняття разовою СБР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії ЛНМУ:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СБР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднюється інформація про це на веб-сайті ЛНМУ та подається до ІС НАЗЯВО.

8.9. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СБР у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадків порушення академічної не доброчесності.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

8.10. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті ЛНМУ, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СБР про присудження ступеня доктора філософії.

9. Видача диплома доктора філософії

9.1. На підставі рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії ЛНМУ не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ Ректора про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього, затвердженого МОН зразка.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

9.2. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між ЛНМУ та іноземним закладом, диплом доктора філософії може бути виданий цим закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

9.3. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії додається копія рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчена головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці ЛНМУ.

10. Перелік документів атестаційної справи здобувача:

10.1. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій СВР, долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до норм чинного законодавства.

Перелік документів атестаційної справи здобувача:

1. Копія наказу Ректора ЛНМУ про утворення разової СВР.
2. Заява здобувача щодо проведення його атестації .
3. Академічна довідка про виконання ОНП.
4. Висновок наукового керівника/керівників.
5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації .
6. Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової СВР .
7. Довідка з бібліотеки про перевірку наукових публікації здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації.
8. Довідка з бібліотеки про перевірку наукових публікацій (за тематикою дослідження) голови, рецензентів та офіційних опонентів.
9. Довідка про результати перевірки на академічний плагіат.
10. Висновки про біоетику.
11. Відомості про голову та членів разової СВР.
12. Копія першої сторінки паспорта. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).
13. Копія диплому про вищу освіту.
14. Копія наказу про зарахування до аспірантури.
15. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
16. Копія документа, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки та депозитарію ЛНМУ. Копія документа, що підтверджує факт передавання до бібліотеки ЛНМУ копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової СВР.
17. Рецензії рецензентів.
18. Відгуки офіційних опонентів.
19. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації.
20. Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової СВР.
21. Рішення разової СВР про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

22. Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.
23. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань, завірені вченим секретарем.
24. Відеозапис трансляції захисту дисертації.

11. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії

11.1. Університет має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою СВР ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до ЛНМУ повідомлення про зазначені факти, розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до ЛНМУ будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису на електронну пошту ЛНМУ;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) за адресою ЛНМУ.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічної недоброчесності є дата його надходження до ЛНМУ.

11.2. Питання встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР заслуховуються Вченою радою університету; відповідні рішення в кожному конкретному випадку приймаються Вченою радою індивідуально, а контроль за дотриманням усіх процедурних питань покладається на проректора з наукової роботи. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати

засідання. Вчена рада ЛНМУ на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СБР в силі.

11.3. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення разової СБР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

- надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічної не доброчесності або про залишення рішення разової СБР;

- передачі Апеляційним комітетом НАЗЯВО Комітету з питань етики НАЗЯВО) повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи за адресою НАЗЯВО).

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в ІС НАЗЯВО, а також надсилає копію скарги до університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної

доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до університету.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях фактів академічної недоброчесності Апеляційним комітетом виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та ЛНМУ за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ЛНМУ у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

11.4. ЛНМУ, до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

11.5. Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до ЛНМУ будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні

зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається: електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти ЛНМУ; паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) за адресою ЛНМУ. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до ЛНМУ.

З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників ЛНМУ. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення. Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової СВР. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується: скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації; відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді, яка на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ Ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті ЛНМУ.

11.6. НАЗЯВО має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Ректора ЛНМУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису на електронну пошту НАЗЯВО; в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) на адресу НАЗЯВО.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в ІС НАЗЯВО та надсилає його копію до ЛНМУ.

ЛНМУ протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення. НАЗЯВО має право отримувати від ЛНМУ інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом НАЗЯВО у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету НАЗЯВО. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та ЛНМУ за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ЛНМУ в засіданні Апеляційного комітету НАЗЯВО не є обов'язковою.

Апеляційний комітет НАЗЯВО на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, ЛНМУ та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до ІС НАЗЯВО.

11.7. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення ЛНМУ/НАЗЯВО щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

11.8. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

12. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються ЛНМУ за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів ЛНМУ. ЛНМУ повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

12.2. ЛНМУ зараховує голові разової СВР та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження для наукових працівників).

ЛНМУ оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис закладу не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

Проректор з наукової роботи



проф. Андрій НАКОНЕЧНИЙ

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора філософії



проф. Ірина ДРАПАК

Етапи процедури присудження ступеня доктора філософії у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького

1. Оформлення науковим керівником/керівниками (або кафедрою) висновку з оцінкою виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача.
2. Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач/міжкафедральному засіданні з метою отримання висновку про наукову новизу, теоретичне та практичне значення дисертації
3. Отримання академічної довідки про виконання ОНП
4. Подання на розгляд вченої ради ЛНМУ документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
5. Прийняття рішення Вченою радою ЛНМУ щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
6. Оприлюднення на офіційному веб-сайті ЛНМУ дисертації, інформації про склад разової СВР, посилення на трансляцію захисту,
7. Передача дисертації до бібліотеки ЛНМУта внесення даних до УкрІНТЕІ та депозитарію.
8. Подання інформації до ІС НАЗЯВО щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради. Оприлюднення на веб-сайті ЛНМУ наказу про утворення разової спеціалізованої вченої ради.
9. Оприлюднення інформації про захист в ІС НАЗЯВО
10. Перевірка МОН України відповідності складу разової СВР
11. Оприлюднення на веб-сайті ЛНМУ рецензій рецензентів та відгуків офіційних опонентів у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.
12. Розміщення на офіційному веб-сайті ЛНМУ інформації про дату, час, місце захисту
13. Публічний захист дисертації.
14. Оприлюднення рішення про присудження СВР ступеня доктора філософії та відеозапису захисту на веб-сайті ЛНМУ
15. Подання інформації до ІС НАЗЯВО про результати захисту дисертації.
16. Прийняття рішення вченою радою ЛНМУ щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора.
17. Оприлюднення рішення вченої ради ЛНМУ про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті ЛНМУ та ІС НАЗЯВО. Наказ Ректора про видачу диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (не раніше ніж 15 та не пізніше ніж 30 днів з дня захисту)
18. Оформлення атестаційної справи.

ПЕРЕЛІК
акредитованих спеціальностей, з яких ЛНМУ імені Данила Галицького
має ліцензію на провадження
освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

№ з/п	Код та найменування спеціальності	Номер сертифіката/Статус ОНП
1	221 Стоматологія	№ 1234, дійсний до 01.07.2026 р. Рішення про акредитацію ухвалене на засіданні НАЗЯВО 01.03.2021 р., протокол №3
2	222 Медицина	№ 2197, дійсний до 01.07.2027 р. Рішення про акредитацію ухвалене на засіданні НАЗЯВО 27.08.2021 р. протокол №14 (57)
3	226 Фармація, промислова фармація	№ 1235, дійсний до 01.07.2026 р. Рішення про акредитацію ухвалене на засіданні НАЗЯВО 01.03.2021 р., протокол №3
4	228 Педіатрія	№ 2198, дійсний до 01.07.2027 р. Рішення про акредитацію ухвалене на засіданні НАЗЯВО 27.08.2021 р. протокол №14 (57)

Проректору з наукової роботи
проф. Андрію НАКОНЕЧНОМУ

аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

кафедри _____
(найменування кафедри)

Заява

Прошу Вашого дозволу на видачу академічної довідки та проведення публічної презентації наукових результатів дисертації

« _____ », (тема дисертації)

ії обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників, довідка про перевірку дисертації на плагіат та довідка з бібліотеки про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку
здобувач

(вказати науковий ступінь,
вчене звання)

(підпис) (прізвище, ініціали)

Завідувач аспірантури та докторантури

(підпис) (прізвище,
ініціали)

ВИСНОВОК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

про дисертацію прізвище, ім'я, по батькові

«_____назва дисертації_____»

здобувача ступеня доктора філософії

за спеціальністю_____ (галузь знань _____)

Характеристика здобувача. Вказати освіту, професійну діяльність, особисту характеристику здобувача.

Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації. Актуальність теми дисертації, особистий внесок здобувача в одержанні наукових результатів, вирішенні поставленої мети роботи, проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів.

Виконання індивідуального плану наукової роботи та навчального плану. Дати оцінку виконаного індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Вказати про публікації з основними положеннями дисертації, апробацію основних результатів дисертації (конференції, конгреси, симпозіуми, семінари тощо).

Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Вказати відповідність вимогам ПОРЯДКУ, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р., відносно дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Дисертаційна робота може бути рекомендована до офіційного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Науковий керівник

(посада, науковий ступінь, вчене

звання

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.

аспіранта _____ року
(рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
кафедри _____
(найменування кафедри)
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання
індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу
надати висновок кафедри _____,
(найменування кафедри)
на якій впродовж _____ рр. я проходив підготовку як аспірант.
(термін навчання в аспірантурі)

Дисертація, академічна довідка, довідка з бібліотеки Університету про перевірку
публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Проректор з наукової роботи

(підпис)

Андрій НАКОНЕЧНИЙ

Завідувач аспірантури та докторантури
І.В.

(підпис)

Ірина НЕЧИПОРЕНКО

Ознайомлений:

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад

з присудження ступеня доктора філософії

(підпис)

Ірина ДРАПАК



УКРАЇНА
UKRAINE

АКАДЕМІЧНА ДОБІДКА / TRANSCRIPT OF RECORDS No. _____

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ
ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

GENERAL INFORMATION
ON THE PhD STUDENT

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ
ОСВІТИ

INFORMATION ON THE PhD STUDENT

Прізвище	Last name(s)
Ім'я	First name(s)
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy)	
Код картки фізичної особи в Єдиній державній електронній базі з питань освіти / Personal ID in Unified State Electronic Database on Education	

ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАННЯ

INFORMATION ON THE PhD STUDIES

Зарахований (а) до закладу вищої освіти Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького	Admitted to higher education institution Danylo Halytsky Lviv National Medical University
Місцезнаходження закладу освіти (наукової установи) вул. Пекарська, 69, м. Львів, 79010	Address of education institution (research institution) 69, Pekarska St., Lviv, 79010
Країна закладу Україна	Country of institution Ukraine
Ступінь вищої освіти Доктор філософії (PhD)	Degree Doctor of Philosophy (PhD)
Освітньо-наукова програма	Educational-Scientific Program
Галузь знань (галузі знань) 22 Охорона здоров'я	Field(s) of Study 22 Health care
Спеціальність (спеціальності)	Programme Subject Area(s)
Акредитована Акредитована	Accredited by Accredited
Мова(и) навчання/оцінювання українська	Language(s) of instruction/examination Ukrainian
Форма здобуття освіти	Mode of study
Термін навчання	Period of education
Документ про освіту, що був підставою для вступу	Education document as a basis for the program access

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

LEARNING OUTCOMES

Код освітнього компоненту або результатів навчання (за наявності) / Component code or learning outcomes code (if available)	Назва освітнього компоненту або результатів навчання / Component title or learning outcomes title	Відмітка про успішне завершення освітнього компоненту аспірантом або досягнення результатів навчання / Academic component successfully completed by a student or learning outcomes achieved	Кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Number of ECTS credits	Оцінка за шкалою закладу вищої освіти / Institutional Grade
1	2	3	4	5
Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
Універсальні навички дослідника/ General skills of a researcher				
ОК-1.1				
Σ кредитів ЄКТС/Σ of ECTS credits				
Загальнонаукові компетентності/ General Scientific Competencies				
ОК-2.1				
Σ кредитів ЄКТС/Σ of ECTS credits				
Дисципліни професійної підготовки/ Courses of professional preparation				
Глибинні знання зі спеціальностей у галузі знань 22 Охорона здоров'я/ Deep knowledge of specialties in the field of knowledge 22 Healthcare				
ОК-3.1				
Σ кредитів ЄКТС/Σ of ECTS credits				
Мовні компетентності / Language Competencies				
ОК-4.1				
Σ кредитів ЄКТС/Σ of ECTS credits				
ВК-1	Курс за вибором / Elective course			
Σ кредитів ЄКТС/Σ of ECTS credits				
Загальна кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / Total number of ECTS credits				

НАУКОВА СКЛАДОВА

SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою	Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council of
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)
Тема дисертації	Title of the PhD thesis
назва	name

затверджена вченою радою	has been approved by the Academic Council of
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)	name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи

Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the department (unit, laboratory)	Дата / Date
1		
2		
3		
4		

Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation
За темою дисертації опубліковано __ праць / On the topic of the dissertation published __ works

**Ректор/
Rector**

**Борис ЗІМЕНКОВСЬКИЙ/
Borys ZIMENKOVSKY**

Підпис/
Signature

М. П. / Seal

« » 202__ p./ « » 202__ p.
(дата видачі/ Date of issue)

У разі наявності в академічній довідці будь-яких розбіжностей перевагу має текст українською мовою. In case of any discrepancies in interpretation of the information in the transcript of records, the Ukrainian text shall prevail.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
МОЗ України

професор Андрій НАКОНЕЧНИЙ

«_____» _____ 20____ року

Довідка № _____

про проведення первинної експертизи на наявність плагіату

Проведена перевірка дисертаційної роботи _____

підвище, ініціали автора

«_____» _____

назва роботи

на здобуття наукового ступеня _____ за спеціальністю _____

назва спеціальності, шифр

яка надійшла для проведення первинної антиплагіатної експертизи. Друкований примірник є ідентичний електронному варіанту в форматі _____, який представлений у встановлені терміни для проведення експертизи дисертаційної роботи на наявність академічного плагіату «_____» _____ 20 ____ р. згідно з пунктом 2.3 «Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького». Про недопустимість внесення змін та доповнень автора проінформовано.

Результати первинної антиплагіатної перевірки програмним забезпеченням щодо наявності текстових співпадінь дають можливість констатувати, що загальна унікальність (оригінальність) авторських текстових даних в представленій роботі становить _____%, що дозволяє їх оцінити задовільно в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів.

Відсоток унікальності авторського тексту в окремих розділах дисертаційної роботи

_____ «_____» _____

назва роботи

підвище, ініціали автора

становить:

№ п/п	Назва розділу	Відсоток унікальності

Знайдені співпадиння (по фразах) та результати перевірки на правомірність текстових запозичень у дисертаційній роботі « _____ »:

назва роботи

№ п/п	Адреса (URL)	Правомірність текстових співпадинь (цитата, раніше опубліковані дані та ін.) у дисертаційній роботі

Первинною автоматичною перевіркою програмним забезпеченням стверджено, що представлені матеріали містять результати власних досліджень, які відповідають вимогам академічної доброчесності і не виходять за рамки обмежень згідно з Положенням про порядок підготовки матеріалів, що призначені для відкритого опублікування відповідно до ГУОТ України. Використання ідей, результатів дослідження, наукових і навчально-методичних праць інших авторів мають адекватні посилання на відповідне джерело.

У дисертаційній роботі _____ « _____ »
прізвище, ініціали автора

назва роботи

на здобуття наукового ступеня _____ за спеціальністю _____,

назва спеціальності, шифр

на момент проведення експертизи не виявлено ознак плагіату і, відповідно до пп. 1.7.3, 1.7.4, 1.7.7, 2.7, 3.1, 3.3 «Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького», дисертація може бути допущеною до захисту.

Висновок представлено на _____ сторінках машинописного тексту у трьох примірниках.

« _____ » _____ 20 __ року

Відповідальний

за автоматичну перевірку наукових текстів

та дисертаційних матеріалів

_____ / _____ /

Вчений секретар

_____ / _____ /

мп/seal

ДОВІДКА

про результати перевірки публікацій голови спецради (рецензента, опонента)
дисертації _____

(ПІБ голови спецради (рецензента, опонента) _____ (тема дисертації)
здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії _____
(спеціальність) _____ (форма навчання)

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис 3-х наукових публікацій за останні 5 років за тематикою дослідження здобувача (опис мовою оригіналу з зазначенням DOI або з посиланням на електронну версію публікації)*	Результати перевірки			
		підтвердження факту опублікування, так/ні	підтвердження приналежності періодичного видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection із зазначенням відповідної бази даних/квартилів (Q1-Q3)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань інших держав із зазначенням ISSN та країни реєстрації видання
1					
2					
3					

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____

Прізвище, ініціали

Директор бібліотеки ЛНМУ імені Данила Галицького _____

Прізвище, ініціали

Вчений секретар ЛНМУ імені Данила Галицького _____

Прізвище, ініціали

* бібліографічний опис подавати згідно з вимогами державного стандарту (ДСТУ 8302:2015)

ДОВІДКА

про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

_____ (ПІБ здобувача)

_____ (спеціальність, форма навчання)

_____ (тема дисертації)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті (опис мовою оригіналу з зазначенням DOI або з посиланням на електронну версію публікації)*	Результати перевірки			
		підтвердження факту опублікування, так/ні	підтвердження приналежності періодичного видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричних базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection із зазначенням відповідної бази даних/квартилів (Q1-Q3)	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань інших держав із зазначенням ISSN та країни реєстрації видання
1					
2					

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

Прізвище, ініціали

Директор бібліотеки ЛНМУ імені Данила Галицького

Прізвище, ініціали

Вчений секретар ЛНМУ імені Данила Галицького

Прізвище, ініціали

* бібліографічний опис подавати згідно з вимогами державного стандарту (ДСТУ 8302:2015)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь, вчене звання, посада
ПІБ рецензента)

Я, ПІБ фахівця, даю згоду на введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення рецензентом захисту дисертації ПІБ здобувача «назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Дані про рецензента:

1. У поточному році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації рецензента (3 публікації за останні 5 років за тематикою дослідження здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ?? –??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Дані внесені до ЄДЕБО.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів.

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь, вчене звання, посада
ПІБ голови разової СВР)

Я, ПІБ фахівця, даю згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої
вченої ради захисту дисертації ПІБ здобувача «назва дисертації» на здобуття ступеня
доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Дані про голову разової СВР :

1. У поточному році році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації голови разової СВР (3 публікації за останні 5 років за тематикою дослідження
здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Дані внесені до ЄДЕБО.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів.

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь – спеціальність, вчене звання,
ПІБ опонента)

(посада та місце праці опонента)

Я, *ПІБ фахівця*, даю згоду на введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення опонентом захисту дисертації *ПІБ здобувача «назва дисертації»* на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Дані про опонента:

1. У поточному році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років за тематикою дослідження здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Дані внесені до ЄДЕБО.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де опонент є штатним працівником.

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академік НАМН України, професор

_____ Зіменковський Б.С.
«_____» _____ 20__ року

ВИТЯГ

з протоколу № _____ фахового семінару кафедри _____
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького від «_____» _____ 20__ року

ПРИСУТНІ: _____ із _____ (вказати кількість працівників за штатним складом)
науково-педагогічних та _____ наукових працівників кафедри _____, а саме:
(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади,
наукового ступеня, вченого звання):

1. _____
2. _____
3. _____

На засіданні присутні аспіранти кафедри (перерахувати із зазначенням прізвища,
ім'я, по батькові):

1. _____
2. _____
3. _____

На засідання присутні запрошені – гарант освітньо-наукової програми та фахівці
(перерахувати із зазначенням посади, місця основної роботи, наукового ступеня, вченого
звання):

1. _____
2. _____
3. _____

присутніх – _____ докторів наук та _____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої
дисертації. (Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох
третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не
менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою
підготовлено дисертацію).

Голова засідання – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали
головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів
кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта кафедри _____ (вказати
назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача) за матеріалами дисертації:
«_____»

представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ (вказати код та найменування спеціальності) (галузь знань _____) (вказати код та найменування галузі знань) _____ форми навчання (вказати форму навчання).

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено «__» _____ 20__ року на засіданні Вченої ради Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, протокол № __, та уточнено «__» _____ 20__ року на засіданні Вченої ради Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, протокол № __.

Робота виконана на _____ (вказати назву кафедри) Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

Здобувачу було задано ____ (вказати кількість) запитань, на які дано правильні та ґрунтовні відповіді. Запитання задавали:

- ☐ _____
- ☐ _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання.)

ВИСТУПИЛИ:

Рецензенти (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів) з оцінкою дисертації ____ (вказати прізвище, та ініціали здобувача), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації).

Присутні на фаховому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри) (вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах) з оцінкою дисертації

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.
Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників) з характеристикою наукової зрілості здобувача (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

Заслухавши та обговоривши доповідь ____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри), прийнято висновок щодо дисертації «.....»:

Головучий на засіданні кафедри
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Секретар на засіданні кафедри
(посада)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

**ВИСНОВОК
ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

прізвище, ім'я, по батькові
здобувача ступеня доктора філософії
« назва дисертації » за спеціальністю _____
(галузь знань _____)

Актуальність теми дисертації.

Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації; термін виконання)

Новизна дослідження та одержаних результатів. (Акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

Теоретичне значення отриманих результатів.

Практичне значення отриманих результатів.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. (Підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях.)

Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих працях.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ НА ТЕМУ ДИСЕРТАЦІЇ
(Вказати наукові праці: з обов'язковим зазначенням особистого внеску здобувача)

Конкретний особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист. (Характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів.)

Апробація результатів дисертації. (Зазначаються назви конференції, конгресу, симпозиуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі.)

Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. (Для здобувачів з галузі знань «Охорона здоров'я» висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень) Матеріали дисертації щодо обстеження, лабораторних і наукових досліджень та лікування хворих відповідають нормам біоетики, що засвідчено висновком комісії з біоетики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (протоколи N __ від __. __.20__ р.)

Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).

Зауваження до дисертації щодо її змісту та оформлення. (Вказати зауваження щодо змісту і оформлення дисертації.)

Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу

вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

Висновок

На науковому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри)
/на міжкафедральному семінарі _____ (вказати назву)
ухвалили:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; _____ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44).

4. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) дисертація «_____» рекомендується /не рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

Рекомендується Вченій раді ЛНМУ утворити разову спеціалізовану вчену ради для розгляду та проведення разового захисту дисертації у складі:

Голова спеціалізованої Вченої ради: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові).

Рецензент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Рецензент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Опонент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Опонент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Головучий на засіданні кафедри
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

завідувача /головуючого на засіданні
кафедри

_____ (назва кафедри)

Подання

Прошу Вас розглянути на Вченій раді Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» аспіранта _____ року

(тема дисертації)

(рік навчання)

навчання _____ . Пропонується призначити:

(ПІБ здобувача)

головою _____ разової _____ спеціалізованої _____ вченої _____ ради

_____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ пропонованого голови)

рецензентами:

_____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонованого першого опонента)

_____.
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропоновано другого опонента)

офіційними опонентами:

_____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонованого першого опонента)

_____.
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропоновано другого опонента)

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опоненти відповідають вимогам Положення.

Завідувач /головуючий на засіданні кафедри,

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.

аспіранта _____ року
(рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
кафедри _____
(найменування кафедри)
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

(ПІБ)

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту виконаної мною дисертації

" _____ "

на здобуття ступеня _____ доктора філософії з _____ галузі _____ знань

_____ за спеціальністю _____.

(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Робота виконана на кафедрі _____.

(назва кафедри)

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною (англійською) мовою.

Дисертація до захисту подається вперше.

Підпис

" _____ " _____ 201_р.

Подані документи відповідають вимогам Положення

Погоджено:

Проректор з наукової роботи(підпис)

Завідувач кафедри, на якій проводилась
попередня експертиза дисертації
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

Завідувач аспірантури та докторантури

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора філософії

(підпис)

Форма 13
Голові разової спеціалізованої вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта кафедри _____

(ПІБ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді
_____ виконану мною дисертацію « _____ »
(шифр ради, присвоєний МОН України)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.
Робота виконана на кафедрі _____
(назва кафедри) (назва ЗВО)

Дисертація до захисту подається вперше.

« ____ » _____ 20__ року
здобувача

Підпис

Подані документи відповідають вимогам нормативних документів

Відповідальна за забезпечення діяльності

підпис

Візи:

Проректор з наукової роботи

підпис

підпис

Завідувач

аспірантури та докторантури

підпис

Форма 14
обкладинки атестаційної справи
здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до
Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими
здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)
громадянина

_____ (назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

Рік

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки
України
22 квітня 2019 року № 533

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада

_____ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
_____ прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "
(назва дисертації)
за спеціальністю

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до
Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими
здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.

_____ 20__ року
народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин

_____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році
_____ (найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю
_____ (за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто) з
_____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у
_____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань

(галузь знань)

за спеціальністю

(код і найменування спеціальності відповідно до
Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими
здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
22 квітня 2019 року № 533

**Реєстраційна картка присутності
членів разової спеціалізованої вченої ради _____**

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ (галузь знань)
за спеціальністю

_____ (код і найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії _____ за спеціальністю _____

(ПІБ здобувача)

(код та найменування спеціальності)

Статус фахівців	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))	Підтвердження рівня володіння англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (вразі проведення захисту англійською мовою)
Голова ради						
Рецензент						
Рецензент						
Офіційний опонент						
Офіційний опонент						

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку
здобувач

(вказати науковий ступінь, вчене звання)_____
(підпис)_____
(прізвище, ініціали)