

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію атестації здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії у Львівському національному
медичному університеті імені Данила Галицького

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

рішенням вченої ради Львівського
національного медичного університету
імені Данила Галицького
від «18» грудня 2019 року, протокол № 12-ВР

«ВВЕДЕНО В ДІЮ»

наказом ректора Львівського національного
медичного університету імені Данила Галицького
від 18 грудня 2019 року, № 4348-з
академік НАМН України, професор



Б.С. Зіменковський

1. Загальні питання

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького» розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 (надалі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019 р.

1.2. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.3. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою (СВР) у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького (Університет) в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.4. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається закладом вищої освіти після затвердження атестаційною колегією МОН України рішення ради.

2. Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач – особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.3. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

2.4. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

2.5. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.6. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;
- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.7. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми здобувач отримує академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН України.

3. Науковий керівник здобувача ступеня доктора філософії

3.1. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

3.2. Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення

його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

3.3. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу видається у двох примірниках.

4. Попередня експертиза дисертації

4.1. Попередня експертиза дисертації проводиться у закладі вищої освіти (науковій установі), де здійснювалася підготовка здобувача. Заклад вищої освіти (наукова установа) за дорученням МОН України може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

4.2. Для проведення такої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.3. Вчена рада закладу вищої освіти (наукової установи) призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає структурний підрозділ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

4.4. Вимоги до рецензентів:

- штатний працівник Університету, де утворюється разова СВР;
- науковий ступінь;
- більше п'яти років після здобуття наукового ступеня кандидата наук;
- один з рецензентів – доктор наук;
- компетентний вчений з наукового напрямку дисертації (науковий ступінь з відповідної галузі та/або спеціальності (вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або наукові публікації з наукового напрямку дисертації);
- наявність не менше трьох публікацій за останніх п'ять років за напрямом дисертації (зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, або у періодичних наукових виданнях інших держав);
- наявність не менше однієї публікації у виданнях Scopus або Web of Science;
- не співавтор публікацій здобувача;
- не науковий керівник здобувача;
- не близька особа здобувача;
- може бути не більше восьми разів членом рад протягом календарного року;
- для експертизи – призначений Вченою радою Університету;
- особи, які призначені рецензентами для експертизи, повинні бути включені рецензентами в разову спеціалізовану вчену раду;
- для захисту – призначений наказом МОН України за пропозиціями Вченої ради Університету.

4.5. Документи, необхідні для призначення рецензентів та визначення кафедри для попередньої експертизи дисертації, подаються не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету:

- заява на ім'я Голови Вченої ради Університету з проханням провести попередню експертизу дисертації здобувача;
- рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку здобувач, про виконання наукової складової освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу;
- висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);
- академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- подання відповідального за атестацію здобувачів пропозицій щодо рецензентів, найменування кафедри та складу фахового семінару;
- згоди передбачуваних рецензентів на участь у роботі разової СВР;
- у паперовому та електронному вигляді довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації пропонованих рецензентів та здобувача;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- дисертація.

4.6. Після засідання Вченої ради Університету здобувачеві видається витяг з протоколу Вченої ради Університету про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення кафедри, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

4.7. Завідувач кафедри, де проводитиметься попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

4.8. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

4.9. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до закладу вищої освіти (наукової установи) письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

4.10. У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

4.11. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) та подані документи видаються здобувачеві.

4.12. Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради

5.1. Рада утворюється із спеціальності, з якої заклад вищої освіти (наукова установа) має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

5.2. Заклад вищої освіти (наукова установа), в якому здобувач виконав освітньо-наукову програму, подає МОН України клопотання про утворення ради. Таке клопотання заклад вищої освіти (наукова установа) може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

5.3. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Контроль за діяльністю рад здійснює МОН України.

5.4. Рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

5.5. Вимоги до голови разової спеціалізованої вченої ради:

- штатний працівник ЗВО, де утворюється спеціалізована вчена рада;
- доктор наук;
- не науковий керівник здобувача;
- не керівник (не заступник керівника) ЗВО;
- не близька особа здобувача;
- може бути не більше восьми раз головою (членом) рад протягом календарного року;
- наявність не менше трьох публікацій за останніх п'ять років за напрямом дисертації (зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, або у періодичних наукових виданнях інших держав);
- наявність не менше однієї публікації у виданнях Scopus або Web of Science;
- не співавтор наукових публікацій здобувача;
- не рецензент монографії здобувача;
- призначений наказом МОН України за пропозиціями Вченої ради Університету.

5.6. Вимоги до опонентів:

- не штатний працівник ЗВО, де утворюється спеціалізована вчена рада;
- не співробітник іншого опонента;
- не науковий керівник;
- не близька особа здобувача;
- компетентний вчений з наукового напрямку дисертації (науковий ступінь з відповідної галузі та/або спеціальності (вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або наукові публікації з наукового напрямку дисертації);
- може бути іноземний вчений з наукового напрямку дисертації;
- один з опонентів – доктор наук;
- більше п'яти років після здобуття наукового ступеня кандидата наук;
- може бути не більше восьми разів членом рад протягом календарного року;
- наявність не менше трьох публікацій за останніх п'ять років за напрямом дисертації (зараховуються монографії, розділи монографій, статті у

періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, або у періодичних наукових виданнях інших держав);

- наявність не менше однієї публікації у виданнях Scopus або Web of Science;
- не співавтор наукових публікацій здобувача;
- призначений наказом МОН України за пропозиціями Вченої ради Університету.

5.7. Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

5.8. Якщо один із членів ради не може взяти участі у засіданні ради, заклад вищої освіти (наукова установа) надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

5.9. Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

5.10. Документи для прийняття Вченою радою Університету рішення утворити разову спеціалізовану вчену раду (подаються за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету):

- заява на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії;
- академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- подання відповідального за атестацію здобувача з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВР та опонентів;
- довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованого голови разової СВР та опонентів;
- довідка про перевірку дисертації на плагіат;
- згоди передбачуваних голови разової СВР та опонентів.

5.11. Документи, які Університет подає МОН України для утворення разової спеціалізованої вченої ради:

- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
- відомості про атестацію здобувача;
- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій за останніх п'ять років за напрямом дисертації;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками).

5.12. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

6. Подання документів до ради та процедура розгляду дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді

6.1. Необхідні документи, які здобувач подає до разової СВР:

- заяву щодо проведення його атестації;
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- засвідчені копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

6.2. Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві.

6.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

6.4. Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

6.5. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду відповідальний за атестацію на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації.

6.6. Відповідальний за атестацію здобувачів надсилає до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке МОН України протягом місяця, розміщує на своєму офіційному веб-сайті третього робочого дня наступного місяця.

6.7. Голова ради надає дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою, для вивчення опонентам.

6.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки, завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками.

6.9. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

6.10. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам пункту 6.9, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або

замінити опонента. У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

6.11. Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.

6.12. Відповідальний за атестацію здобувача не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи), рада якого прийняла заяву про атестацію здобувача, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

6.13. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

6.14. Вимоги, передбачені пунктом 6.12, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

6.15. За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН України протягом трьох робочих днів.

7. Публічний захист дисертації

7.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

7.2. У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

7.3. Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

7.4. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

7.5. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до закладу вищої освіти (наукової установи) у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);
- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

7.6. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

7.7. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

7.8. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН України надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

7.9. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених пунктом 7.10).

7.10. Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі – академічна доброчесність) в

дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

7.11. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.12. Рада оформлює протягом п'ятнадцяти робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

8. Оформлення документів після публічного захисту дисертації

8.1. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у відповідному структурному підрозділі закладу вищої освіти (наукової установи) протягом десяти років з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

8.2. Перелік документів атестаційної справи здобувача, які зберігаються в Університеті:

- супровідний лист на бланку Університету;
- заява здобувача про проведення попередньої експертизи;
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копія диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку;
- рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу;
- висновок наукового керівника/керівників (або кафедри);
- копія академічної довідки про виконання здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку;
- подання з пропозиціями щодо рецензентів, найменування кафедри та складу фахового семінару, на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації;
- витяг Вченої ради Університету з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначену кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- заява здобувача про утворення разової СВР;
- подання з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВР та опонентів;
- згоди голови, рецензентів та опонентів на участь у роботі разової СВР;
- довідки з бібліотеки Університету про наукові публікації здобувача, голови, рецензентів та опонентів;
- відомості про запропонованих членів разової СВР;
- довідка про перевірку дисертації на плагіат;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками);

- заява здобувача щодо проведення його атестації;
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до ЗВО (наукової установи)), засвідчений в установленому порядку;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань;
- копія документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації” (ОКД) Рішення ради про присудження ступеня доктора Філософії;
- відгуки опонентів;
- анотація дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- копія реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- стенограма (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету;
- диск, на якому міститься дисертація, анотація, фонограма захисту дисертації, відомості про атестацію здобувача;
- дисертація (друкований примірник).

8.3. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- супровідний лист на бланку ЛНМУ;
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- відгуки опонентів;
- копія диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копія академічної довідки про виконання здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку;
- копія документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;
- анотація дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- копія реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
- стенограма (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету.

8.4. Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України.

8.5. Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймається.

8.6. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

9. Процедура видачі диплома доктора філософії

9.1. Наказ МОН України про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН України розміщується на офіційному веб-сайті МОН України.

Строк розгляду МОН України дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

9.2. Вчена рада закладу вищої освіти (наукової установи) після набрання чинності наказом МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом закладу вищої освіти (наукової установи) та оприлюднюється на його офіційному веб-сайті.

9.3. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу диплома доктора філософії.

9.4. Диплом доктора філософії видається здобувачеві у порядку, встановленому закладом вищої освіти (науковою установою).

9.5. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

9.6. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

Проректор з наукової роботи

Наконечний А.Й.

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора філософії

Драпак І.В.

Технічний секретар

Матійчук Ю.Е.

Етапи процедури присудження ступеня доктора філософії у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького

1. Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач. Оформлення науковим керівником/керівниками (або кафедрою) висновку з оцінкою виконання індивідуального плану наукової роботи здобувача.
2. Подання на розгляд вченої ради Університету документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації здобувача (за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради).
3. Призначення Вченою радою ЛНМУ рецензентів та визначення кафедри, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.
4. Проведення попередньої експертизи дисертації у вигляді фахового семінару на призначеній кафедрі/міжкафедральному засіданні (впродовж 2 місяців).
5. Подання на розгляд вченої ради ЛНМУ документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
 1. Прийняття рішення Вченою радою ЛНМУ щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
 2. Подання ЛНМУ клопотання до МОН України щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
 3. Оприлюднення на офіційному веб-сайті МОН України наказу про утворення разової спеціалізованої вченої ради.
 4. Публічний захист дисертації.
 5. Подання атестаційної справи до МОН України (протягом 1 місяця з дня захисту дисертації).
 6. Розгляд МОН України документів здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку (не більше чотирьох місяців).
 7. Розгляд Атестаційною комісією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії.
 8. Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної комісії МОН України.
 9. Прийняття рішення вченою радою ЛНМУ щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора.
 10. Оприлюднення рішення вченої ради ЛНМУ про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті Університету.

ПЕРЕЛІК

спеціальностей, з яких ЛНМУ імені Данила Галицького

має ліцензію на провадження

освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

№ з/п	Код та найменування спеціальності
1	221 Стоматологія
2	222 Медицина
3	226 Фармація, промислова фармація
4	228 Педіатрія

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького МОЗ України
академік НАМН України, д-р фарм. наук, професор

_____ Зіменковський Б.С.
« ____ » _____ 20__ року

ВИТЯГ
з протоколу № _____
засідання кафедри _____

від « ____ » _____ 20__ року

Присутні: ____ осіб

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта _____ року _____ форми навчання
(рік навчання) (форма навчання)
_____ про результати
(прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)
виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю
_____ (галузь знань _____).
(код та найменування спеціальності) (код та найменування галузі знань)

Тема дисертації « _____ »
(вказати затверджену тему дисертації)

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі
_____ (прізвище та ініціали аспіранта)
отримав такі основні науково-практичні результати при виконанні дисертаційних
досліджень.

_____ (вказати основні результати дисертаційних досліджень)

ВИСТУПИЛИ: 1. Науковий керівник _____,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ наукового керівника)
з оцінкою роботи аспіранта _____ (прізвище та ініціали аспіранта) у
процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та
індивідуального навчального плану.

2. Завідувач кафедри _____,
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ завідувача кафедри)

який підтвердив актуальність розв'язаного в дисертації конкретного наукового завдання та
наукову новизну отриманих результатів.

3. В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь:

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ доповідачів)

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії) « _____ » є завершеною науковою працею, у якій розв'язано

конкретне наукове завдання _____ (*конкретизувати наукове завдання*), що має важливе значення для _____ (*вказати галузь знань*).

2. Основні результати дисертації повністю відображені у _____ (*вказати кількість*) наукових публікаціях, з них _____ (*вказати кількість*) статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу; _____ статей опубліковано у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає Вимогам до оформлення дисертації, що затверджені наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р., і пункту 10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167.

4. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей _____ (*вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії*) та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності _____ дисертація «_____» рекомендується до подання для попередньої експертизи.

Завідувач кафедри

(науковий ступінь, вчене звання) _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

(прізвище та ініціали)

Секретар

(науковий ступінь, вчене звання) _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

(прізвище та ініціали)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.

аспіранта _____ року
(рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
кафедри _____
(найменування кафедри)
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання
індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати
висновок кафедри _____,
(найменування кафедри)
на якій впродовж _____ рр. я проходив підготовку як аспірант.
(термін навчання в аспірантурі)

Дисертація, академічна довідка, довідка з бібліотеки Університету про перевірку
публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Проректор з наукової роботи

(підпис)

Наконечний А.Й.

Завідувач аспірантури та докторантури

(підпис)

Нечипоренко І.В.

Ознайомлений:

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад

з присудження ступеня доктора філософії

(підпис)

Драпак І.В.

ВИСНОВОК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА
про дисертацію прізвище, ім'я, по батькові

«_____назва дисертації_____»

здобувача ступеня доктора філософії

за спеціальністю_____ (галузь знань _____)

Характеристика здобувача. Вказати освіту, професійну діяльність, особисту характеристику здобувача.

Оцінка роботи здобувача у процесі підготовки дисертації. Актуальність теми дисертації, особистий внесок здобувача в одержанні наукових результатів, вирішенні поставленої мети роботи, проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів.

Виконання індивідуального плану наукової роботи та навчального плану. Дати оцінку виконаного індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану. Вказати про публікації з основними положеннями дисертації, апробацію основних результатів дисертації (конференції, конгреси, симпозиуми, семінари тощо).

Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Вказати відповідність вимогам передбаченим п. 10 «ПОРЯДКУ проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 6 березня 2019 р., відносно дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Дисертаційна робота може бути рекомендована до офіційного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Науковий керівник

(посада, науковий ступінь,

вчене звання

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.

аспіранта _____ року
(рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
кафедри _____
(найменування кафедри)

(найменування ЗВО)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи
« _____ » та надання висновку про наукову новизну,
дисертації
(тема дисертації)

теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри), академічна довідка, довідка з бібліотеки Університету про перевірку публікацій, довідка про плагіат.

у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить підготовку
аспірант
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Завідувач аспірантури та докторантури

_____ (підпис)

Нечипоренко І.В.

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад

з присудження ступеня доктора філософії

_____ (підпис)

Драпак І.В.

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № _____
про виконання освітньо-наукової програми
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА
GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE

Прізвище _____

Family name (s) _____

Ім'я та по батькові _____

Given name (s) _____

Дата народження/Date of birth _____

Громадянство /Nationality _____ / _____

Зархований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at _____

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань _____

шифр та назва

by Field of study _____

code and name

за спеціальністю _____

код та назва

by Program Subject Area _____

code and name

наказ/order № _____ від/dated « _____ » _____ 20__

Форма навчання _____

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study _____

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « _____ » _____ 20__ по/to « _____ » _____ 20__

Інститут/факультет _____

назва

Institute/faculty _____

name

Кафедра _____

назва

Cathedra _____

name

Освітньо-наукова програма _____

назва

Study and Research Program _____

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE _____

II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « ___ » _____ / _____ 20 _____

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « ___ » _____ / _____ 20 _____

Тема дисертації _____

назва

name

затверджена вченою радою _____

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council _____

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № _____ від/ dated « ___ » _____ / _____ 20 _____

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:
всього/total _____

—
з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 _____

Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:

прізвище, ім'я та по батькові, посада

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти
(наукової установи)/
Head of institution of higher
education (scientific institution)**

підпис/signature

ініціали та прізвище/initials and family name

мп/seal

ДОВІДКА

про результати перевірки публікацій голови спецради (рецензента, опонента)

дисертації _____

(ПІБ голови спецради (рецензента, опонента)

(тема дисертації)

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії _____

(спеціальність)

(форма навчання)

_____ (ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з web-посиланням на електронний ресурс видання*	Результати перевірки			
		монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection	статті, що опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав
		підтвердження факту опублікування, так/ні	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних із зазначенням бази даних	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань із зазначенням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1					
2					
3					

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____
 Директор бібліотеки ЛНМУ імені Данила Галицького _____
 Вчений секретар ЛНМУ імені Данила Галицького _____

Прізвище, ініціали _____
 Прізвище, ініціали _____
 Прізвище, ініціали _____

* бібліографічний опис подавати згідно з вимогами державного стандарту (ДСТУ 8302:2015)

ДОВІДКА

про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

_____ (ПІБ здобувача)

_____ (спеціальність, форма навчання)

_____ (тема дисертації)

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті з web-посиланням на електронний ресурс видання*	Результати перевірки			
		монографія або розділ монографії	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних	статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача
		підтвердження факту опублікування, так/ні	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із вказанням галузі наук	підтвердження індексування періодичного видання в наукометричній базі даних із зазначенням бази даних	підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань із зазначенням ISSN та найменування країни реєстрації видання
1					
2					

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку _____
 Директор бібліотеки ЛНМУ імені Данила Галицького _____
 Вчений секретар ЛНМУ імені Данила Галицького _____

Прізвище, ініціали _____
 Прізвище, ініціали _____
 Прізвище, ініціали _____

* бібліографічний опис подавати згідно з вимогами державного стандарту (ДСТУ 8302:2015)

Форма 7

Голові Вченої ради Львівського
національного медичного
університету імені Данила
Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.
відповідальній за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора
філософії
Драпак І.В.

Подання

Прошу Вашого дозволу на затвердження на Вченій Раді Університету
проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ » _____ аспіранта
_____ року _____
(тема дисертації) (рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
_____ на фаховому семінарі кафедри
_____ та _____
(ПІБ здобувача) (назва кафедри)

призначення рецензентів:

_____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ рецензента)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ рецензента)

з метою надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів вказаної
дисертації.

Упродовж _____ рр. _____
(термін підготовки здобувача) (ПІБ здобувача)

виконав(ла) освітньо-наукову програму (академічна довідка № _____ від _____ року); за темою дисертації опублікував(ла) _____ наукових публікацій; отримав(ла) позитивний висновок наукового керівника/керівників

_____.

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ наукового керівника/керівників)

Праці _____ аспіранта _____ року _____ навчання
_____ (рік навчання) (форма навчання) _____ (ПІБ здобувача)

відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – *Порядок*).

При виборі рецензентів дотримано вимоги підпункту 7 п. 2 та вимоги п. 6 *Порядку*.

Додатки:

- довідки з бібліотеки Університету про перевірку публікацій рецензентів (за напрямом дисертації);
- згоди рецензентів

(дата)

(підпис)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь, вчене звання, посада
ПІБ рецензента)

Я, ПІБ фахівця, даю згоду на введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення рецензентом захисту дисертації ПІБ здобувача «назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Дані про рецензента:

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації рецензента (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів.

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № _____

засідання Вченої ради Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького

від «___» _____ 20__ року

Голова – академік НАМН України, професор Б. С. Зіменковський

Вчений секретар – _____

Присутні: _____ осіб

З них затверджених членів Ради: _____ осіб

(Склад Вченої ради затверджений у кількості 65 осіб 05.05.2015 р. наказ № 1280-з, зі змінами, остання редакція від 19.11.2019 р., наказ № 4067-з).

СЛУХАЛИ: Про проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ »

(тема дисертації)

аспіранта _____, який(а)

(ПІБ здобувача)

здобуває науковий ступінь доктора філософії з

галузі знань _____

(код та найменування галузі знань)

за спеціальністю _____

(код та найменування спеціальності)

(форма навчання)

Доповідач: _____

УХВАЛИЛИ: Призначити _____,

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ рецензента)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ рецензента)

рецензентами дисертації « _____ »

(тема дисертації)

аспіранта _____, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії

(ПІБ Здобувача)

з галузі знань _____ за спеціальністю _____

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

(форма навчання)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації. Попередню експертизу провести на кафедрі

(назва кафедри)

Рішення прийнято одногосно.

Голова Вченої ради

Б.С. Зіменковський

Вчений секретар

ВИТЯГ ВІРНИЙ:

Вчений секретар

дата

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України

професор Наконечний А.Й.

« _____ » _____ 20 ____ року

Довідка № _____

про проведення первинної експертизи на наявність плагіату

Проведена перевірка дисертаційної роботи _____

підвище, ініціали автора

« _____ »

назва роботи

на здобуття наукового ступеня _____ за спеціальністю _____ ,

назва спеціальності, шифр

яка надійшла для проведення первинної антиплагіатної експертизи. Друкований примірник є ідентичний електронному варіанту в форматі _____ , який представлений у встановлені терміни для проведення експертизи дисертаційної роботи на наявність академічного плагіату « _____ » _____ 20 ____ р. згідно з пунктом 2.3 «Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького». Про недопустимість внесення змін та доповнень автора проінформовано.

Результати первинної антиплагіатної перевірки програмним забезпеченням щодо наявності текстових співпадінь дають можливість констатувати, що загальна унікальність (оригінальність) авторських текстових даних в представленій роботі становить _____ %, що дозволяє їх оцінити задовільно в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет-ресурсів.

Відсоток унікальності авторського тексту в окремих розділах дисертаційної роботи

_____ « _____ »

підвище, ініціали автора

_____ »:

назва роботи

становить:

№ п/п	Назва розділу	Відсоток унікальності
Середня частка авторського тексту у дисертаційній роботі		

Знайдені співпадіння (по фразах) та результати перевірки на правомірність текстових запозичень у дисертаційній роботі « _____ »:
назва роботи

№ п/п	Адреса (URL)	Правомірність текстових співпадіннь (цитата, раніше опубліковані дані та ін.) у дисертаційній роботі

Первинною автоматичною перевіркою програмним забезпеченням стверджено, що представлені матеріали містять результати власних досліджень, які відповідають вимогам академічної доброчесності і не виходять за рамки обмежень згідно з Положенням про порядок підготовки матеріалів, що призначені для відкритого опублікування відповідно до ГУОТ України. Використання ідей, результатів дослідження, наукових і навчально-методичних праць інших авторів мають адекватні посилання на відповідне джерело. У дисертаційній роботі _____ « _____ »

назва роботи

на здобуття наукового ступеня _____ за спеціальністю _____,

назва спеціальності, шифр

на момент проведення експертизи не виявлено ознак плагіату і, відповідно до пп. 1.7.3, 1.7.4, 1.7.7, 2.7, 3.1, 3.3 «Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького», дисертація може бути допущеною до захисту.

Висновок представлено на _____ сторінках машинописного тексту у трьох примірниках.

« _____ » _____ 20 _____ року

Відповідальний

за автоматичну перевірку наукових текстів

та дисертаційних матеріалів

_____ / _____ /

Вчений секретар

_____ / _____ /

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького МОЗ України
академік НАМН України, д-р фарм. наук, професор

_____ Зіменковський Б.С.
« ____ » _____ 20__ року

ВИТЯГ

з протоколу № ____ фахового семінару кафедри _____
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького від « ____ » _____ 20__ року

ПРИСУТНІ: ____ із ____ (вказати кількість працівників за штатним складом)
науково-педагогічних та __ наукових працівників кафедри _____, а саме:

*(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади,
наукового ступеня, вченого звання):*

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засіданні присутні аспіранти кафедри *(перерахувати із зазначенням прізвища,
ім'я, по батькові):*

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засідання присутні запрошені *(перерахувати із зазначенням посади, місця основної
роботи, наукового ступеня, вченого звання):*

- 4 _____
- 5 _____
- 6 _____

З присутніх – ____ докторів наук та ____ кандидатів наук – фахівці за профілем
представленої дисертації. *(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не
менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у
тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із
запрошеними), за якою підготовлено дисертацію).*

Голова засідання – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта кафедри _____ (вказати назву кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача) за матеріалами дисертації: « _____ »,

представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ (вказати код та найменування спеціальності) (галузь знань _____) (вказати код та найменування галузі знань) _____ форми навчання (вказати форму навчання).

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено «__» _____ 20__ року
на засіданні Вченої ради

Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, протокол № __, та уточнено «__» _____ 20__ року на засіданні Вченої ради Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, протокол № __.

Робота виконана на _____ (вказати назву кафедри) Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

Здобувачу було задано ____ (вказати кількість) запитань, на які дано правильні та ґрунтовні відповіді. Запитання задавали:

- _____
- _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання.)

ВИСТУПИЛИ:

1. Рецензенти (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів) з оцінкою дисертації ____ (вказати прізвище, та ініціали здобувача), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації).

2.

3. Присутні на фаховому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри) (вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах) з

оцінкою дисертації

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.

Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

3. Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників) з характеристикою наукової зрілості здобувача (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

Заслухавши та обговоривши доповідь _____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри), прийнято висновок щодо дисертації «.....»:

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

**« _____ » здобувача ступеня доктора філософії
за спеціальністю _____ (галузь знань _____)**

1. Актуальність теми дисертації

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямками університету та кафедри (вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота)

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів

(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів)

4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

6. Наукове і практичне значення результатів дослідження (із зазначенням можливих галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

7. Повнота опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, які опубліковані зі співавторами та зарахованих за темою дисертації

(Вказати наукові праці:

- в яких опубліковані основні наукові результати дисертації (зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача);

-які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;

-які додатково відображають наукові результати дисертації.

8. Відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі)

9. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

10. Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії.

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України; _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу (статей у виданнях, які проіндексовані у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection).

3. Дисертація відповідає вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167.

4. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

← Загалом щодо п. 4 – кафедра може прийняти одну з таких ухвал:

Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.

Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

За затвердження висновку проголосували:

У голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

За - *(вказати кількість прописом)*

Проти - *(немає)*

Утримались - *(немає)*

Головуючий на засіданні фахового
семінару,

*(посада, науковий ступінь, вчене
звання)*

_____ *(прізвище, ініціали)*
підпис

Рецензенти:

*(посада, науковий ступінь, вчене
звання)*

_____ *(прізвище, ініціали)*
підпис

*(посада, науковий ступінь, вчене
звання)*

_____ *(прізвище, ініціали)*
підпис

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора філософії

_____ *(прізвище, ініціали)*
підпис

« ___ » _____ 20__ року

ВИСНОВОК**ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ****ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

прізвище, ім'я, по батькові «_____ назва дисертації_____»

здобувача ступеня доктора філософії

за спеціальністю_____ (галузь знань _____)

Комісія, створена згідно рішення Вченої ради Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (протокол № _____ від «__» _____ 20__ року) у складі голови комісії та фахового семінару з попередньої експертизи дисертації (*вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові голови комісії та фахового семінару*) та рецензентів: (*вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові двох рецензентів*) проаналізувала результати виконання здобувачем ступеня доктора філософії (*вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії*) освітньо-наукової програми, індивідуального плану наукових досліджень, ознайомила з дисертацією та опублікованими науковими працями, які розкривають основний зміст дисертації, заслухала доповідь здобувача та відповіді здобувача на запитання присутніх на фаховому семінарі.

Актуальність теми дисертації.

Новизна дослідження та одержаних результатів. (*Акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)*)

Теоретичне значення отриманих результатів.

Практичне значення отриманих результатів.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. *(Підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях.)*

Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих працях.

Конкретний особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист. *(Характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів.)*

Апробація результатів дисертації. *(Зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі.)*

Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень. *(Для здобувачів з галузі знань «Охорона здоров'я» висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень) Матеріали дисертації щодо обстеження, лабораторних і наукових досліджень та лікування хворих відповідають нормам біоетики, що засвідчено висновком комісії з біоетики Львівського*

національного медичного університету імені Данила Галицького (протокол N __ від __.__.20__ р.)

Зауваження до дисертації щодо її змісту та оформлення. (Вказати зауваження щодо змісту і оформлення дисертації.)

Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. (Вказати відповідність вимогам передбаченим п. 10 «ПОРЯДКУ проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 6 березня 2019 р., відносно дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.)

ВИСНОВОК

Розглянувши дисертацію (ПІБ здобувача) на тему: «Назва дисертації» та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, визначивши особистий внесок у всіх зарахованих за темою дисертації наукових публікаціях, опублікованих із співавторами (додаток 1), а також за результатами попередньої експертизи (фахового семінару) вважаємо (сформулювати висновок щодо дисертаційної роботи).

Дисертаційна робота може бути рекомендована до офіційного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

Комісія рекомендує Вченій раді ЛНМУ подати клопотання до МОН України про утворення спеціалізованої Вченої ради для розгляду та проведення разового захисту дисертації у складі:

Голова спеціалізованої Вченої ради: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові).

Рецензент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Рецензент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Опонент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Опонент: (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Голова комісії та фахового
семінару з попередньої
експертизи дисертації
(посада, науковий ступінь,
вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент
(посада, науковий ступінь,
вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент
(посада, науковий ступінь,
вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих
вчених рад з присудження
ступеня доктора філософії

(підпис)

(прізвище, ініціали)

« ___ » _____ 20__ року

Додаток 1 (до Форми 12)

**СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ АВТОРОМ ПРАЦЬ НА ТЕМУ
ДИСЕРТАЦІЇ**

(Вказати наукові праці: з обов'язковим зазначенням особистого внеску
здобувача)

Форма 13

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України
професору Зіменковському Б.С.

аспіранта _____ року
(рік навчання)
_____ форми навчання
(форма навчання)
кафедри _____
(найменування кафедри)
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

Заява

Прошу Вашого дозволу на формування разової спеціалізованої вченої ради для
прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації
« _____ » з метою
(тема дисертації)
присудження ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ за спеціальністю _____).
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Копія академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми, висновок
наукового керівника/керівників (або відповідного структурного підрозділу) та висновок про
наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри, на якій проводилась
попередня експертиза дисертації
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

Завідувач аспірантури та докторантури

(підпис)

Відповідальна за діяльність разових
спеціалізованих вчених рад
з присудження ступеня доктора філософії

(підпис)

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь, вчене звання, посада
ПІБ голови разової СВР)

Я, ПІБ фахівця, даю згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації ПІБ здобувача «назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Дані про голову разової СВР :

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації голови разової СВР (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ?? –??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів.

Голові Вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького
академіку НАМН України,
професору Зіменковському Б.С.

(науковий ступінь – спеціальність, вчене звання,
ПІБ опонента)

(посада та місце праці опонента)

Я, *ПІБ фахівця*, даю згоду на введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення опонентом захисту дисертації *ПІБ здобувача «назва дисертації»* на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю _____

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Дані про опонента:

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих вчених рад:

(1)....;

(2)....;

і т.д.

2. Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??.

(Scopus / Web of Science). DOI: ...?

2. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

3. Автори. Назва статті. *Назва журналу*. Рік. Том ?. № ?. С. ??–??. DOI: ...?

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де опонент є штатним працівником.

Міністру освіти і науки України

01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

Про утворення

у Львівському національному медичному
університеті імені Данила Галицького
разової спеціалізованої вченої ради

з правом прийняття до розгляду та
проведення захисту дисертації аспіранта
_____ року _____ форми навчання
(рік навчання) (форма навчання)

_____,
(ПІБ здобувача)
який(а) здобуває ступінь доктора філософії
за спеціальністю _____
(код та найменування спеціальності)
(галузь знань _____).
(код та найменування галузі знань)

КЛОПОТАННЯ

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького просить про утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «_____» аспіранта _____ року _____ форми навчання _____,

який здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю _____ (галузь знань _____).

Упродовж _____ рр. _____ виконав освітньо-наукову програму (академічна довідка № _____ від _____ року); за темою дисертації опублікував _____ наукових публікацій; отримав позитивний висновок наукового керівника (кафедри) _____ закладу вищої освіти(наукової установи) та позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № _____ фахового семінару кафедри _____ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького від « _____ » _____ 20__ року).

Праці аспіранта _____ року _____ форми навчання _____ відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – *Порядок*).

Наукові публікації голови та членів разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам, які зазначені в абзаці 10 п. 6 *Порядку*.

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації аспіранта ____ року _____ форми навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

З повагою,

ректор _____

Форма 17

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Львівського національного медичного
університету імені Данила Галицького

(шифр ради, присвоєний МОН України)

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта кафедри _____

(назва ЗВО)

(ПІБ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді

_____ виконану мною дисертацію «_____»

(шифр ради, присвоєний МОН України)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Робота виконана на кафедрі _____

(назва кафедри)

(назва ЗВО)

Дисертація до захисту подається вперше.

«__» _____ 20__ року

Підпис здобувача

Подані документи відповідають вимогам нормативних документів МОН України

Відповідальна за забезпечення діяльності
разових спеціалізованих вчених рад

Голова разової спеціалізованої вченої
ради

підпис

підпис

Візи:

Проректор з наукової роботи

Завідувач

аспірантури та докторантури

підпис

підпис

Міністерство освіти і науки України

Департамент атестації кадрів вищої
кваліфікації

**Повідомлення
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії -

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює -

Тема дисертації та дата її затвердження -

Код та назва спеціальності -

Шифр та назва галузі знань -

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса,
номер телефону контактної особи -

Науковий керівник (и) -

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце праці)

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____

(дата)

Висновок наукового керівник (-ів) підготовлений: _____

(дата)

Фаховий семінар проведений: _____

(назва кафедри)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

_____ (дата)

Документи подані здобувачем до ради: _____ (дата)

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): _____ (дата)

Вимоги пунктів 9 – 18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____ (дата, час, адреса, місце)

Голова спеціалізованої вченої ради _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку
галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина

(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

Рік

Форма 20
супровідного листа

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
22 квітня 2019 року № 533

Міністерство освіти і науки України

Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ за спеціальністю

(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації

" _____

(назва дисертації)

_____ " проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною

відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року №

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____

20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)

закладу вищої освіти

(наукової установи)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)

Форма 21
рішення спеціалізованої
вченої ради про
присудження ступеня
доктора філософії

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти
і науки України
22 квітня 2019 року № 533

Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____

(повне найменування закладу вищої освіти (наукової

_____ прийняла рішення

установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

про присудження ступеня доктора філософії галузі знань

(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації " _____ "

(назва дисертації)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку
галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у _____ році _____

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____

(за дипломом)

Працює _____ в _____

(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто) з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____ монографій (азначити три наукові публікації):

1. _____

2. _____

3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,

"Проти" _____ членів ради,

недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої

вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Рецензент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Опонент

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Форма 22
реєстраційної картки
присутності членів
спеціалізованої
вченої ради
ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти
і науки України
22 квітня 2019 року
№ 533

Реєстраційна картка присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей
знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка
здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої

вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Бюлетень

для таємного голосування

Разова спеціалізована вчена рада _____

_____ р.

<i>Прізвище, ім'я, по батькові</i>	<i>Заслуговує ступеня</i>	<i>Результати голосування</i>
	<i>доктора філософії</i>	<i>Згоден</i> <i>Не згоден</i>