

ДНП «ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО»

Кафедра сімейної медицини



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
проф. В. О. Сергієнко

“12” червня 2025 р.

**ПРОГРАМА ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ОК 4
«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ,
ЕТИКА ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ»
підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення
спеціальності І8 Фармація**

Обговорено та ухвалено
на методичному засіданні кафедри
сімейної медицини
Протокол №25 від 15 травня 2025 р.
Завідувач кафедри сімейної медицини

 проф. Надашкевич О.Н.

Затверджено
профільною науково-методичною
радою з терапевтичних дисциплін
Протокол № 4 від 12 червня 2025 р.
Голова НМР

 проф. Радченко О.М.

Програма освітньої компоненти «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень»

складена на кафедрі сімейної медицини

для здобувачів вищої освіти, фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, які навчаються за спеціальністю І8 Фармація ОНП Фармація, промислова фармація

Програма зі змінами та доповненнями обговорена на методичному засіданні кафедри сімейної медицини (протокол №25 від 15 травня 2025 р.)

Зміни та доповнення до програми освітньої компоненти на 2025 – 2026 н.р.

№ з/п	Зміст внесених змін (доповнень)	Дата і номер протоколу засідання кафедри	Примітка
1.	Корекція назв та послідовності тем занять	25.02.2025 р., №22	
2.	Зміни компетентностей та результатів навчання, формуванню яких сприяє дисципліна	20.03.2025 р., №23	
3.	Зміни у матриці відповідності програмних результатів навчання та компетентностей	25.04.2025 р., №24	
4.	Зміна назви освітньої компоненти «Інформаційне забезпечення науково-дослідної роботи. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» на «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень»	15.05.2025 р., №25	

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Вергун А.Р. — д.мед.н., доцент кафедри сімейної медицини, старший інспектор наукового відділу ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького».

Гаврилюк І.М. — кандидат медичних наук, доцент кафедри фармакології, секретар комісії з питань етики наукових досліджень, експериментальних розробок і наукових творів ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького».

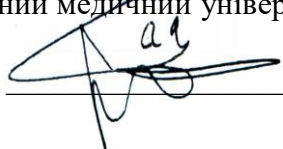
Фітькало А.В. — керівник відділу науково-медичної інформації ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького».

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Склярів Є.Я. — д. мед. н., професор, завідувач кафедри терапії №1, медичної діагностики та гематології і трансфузіології, ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького»

Огоновський Р.З. — д. мед. н., професор, декан стоматологічного факультету, професор кафедри хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького»

Завідувач кафедри сімейної медицини



проф. Надашкевич О.Н.

ВСТУП

Програма вивчення освітньої компоненти

«Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень»

укладена відповідно до Освітньо-наукової програми

«Фармація, промислова фармація»

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

галузі знань І «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення»

спеціальності І8 «Фармація»

у ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького»

Основною формою підготовки фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії на третьому рівні вищої освіти є аспірантура. Нормативний строк навчання в аспірантурі становить чотири роки, протягом яких аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, визначеної вищим навчальним закладом для підготовки доктора філософії, а також підготувати дисертацію на основі самостійно проведених досліджень та захистити її у спеціалізованій вченій раді вищого навчального закладу.

Усі аспіранти, незалежно від форми навчання, зобов'язані відвідувати аудиторні заняття (під час сесійних періодів) і проходити усі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені навчальним планом та освітньо-науковою програмою аспірантури вищого навчального закладу. Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, який затверджується вченою радою не пізніше ніж через 3 місяці після вступу здобувача наукового ступеня до вищого навчального закладу.

Робоча навчальна програма з дисципліни «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – докторів філософії (PhD) є окремим документом, який розробляється на основі освітньо-наукової (наукової) програми та є однією з освітніх складових навчання аспіранта, розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з підготовки докторів філософії (PhD), галузі знань: І. охорона здоров'я та соціальне забезпечення, (кваліфікація: доктор філософії (PhD) з урахуванням наступних нормативних документів: Закон України «Про вищу освіту» (№ 1556- VII) – чинний; Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (№ 848 - VIII) – чинний; Закон України «Про авторське право і суміжні права» (№ 3792 - XII) - чинний; Національний стандарт України «Бібліографічне посилання» (ДСТУ 8302:2015) – чинний.

Дисципліна «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» вивчається на 1-ому та 2- ому роках навчання у закладі вищої освіти (ЗВО), галузі знань: І. охорона здоров'я та соціальне забезпечення, спеціальність: І 8 фармація (кваліфікація: доктор філософії (PhD) і складається з трьох змістових модулів “Академічна доброчесність та антиплагіат”, “Наукова етика”, “Технологія інформаційного забезпечення та патентно-літературний супровід науково-дослідних робіт”.

Опис навчальної дисципліни (анотація)

Дисципліна «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» є спрямованою на здобуття аналітичних компетентностей, необхідних під час планування і виконання дисертаційного дослідження та забезпечення адекватної комунікації у сфері наукової спільноти, на формування в аспірантів теоретичних знань та набуття практичних навичок і вмінь щодо дотримання етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин, одержання аспірантами та здобувачами знань про науково-дослідну діяльність і набуття навичок проведення самостійних досліджень, особливостей технології проведення патентних досліджень і складання звітної документації, ґрунтується на вивченні аспірантами законів України, рекомендацій світової наукової спільноти і МОН України, наказів університету щодо академічної доброчесності, комп'ютерних програм, принципів доказової медицини для здійснення фахового аналізу медико-біологічних даних щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів, порівняння отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації.

Засвоюючи методологію й методику наукових досліджень аспіранти повинні ознайомитись з методами збору й аналізу необхідної інформації, навчитись елементам виділення наукової проблеми, в основі якої лежить задум (ідея) дослідника, вміти сформулювати мету і завдання дослідження, зіставити та порівняти власні результати дослідження з літературними даними. Виконання програми даної дисципліни згідно з навчальним планом передбачає наступні види подачі матеріалу: лекції, практичні заняття, самостійна робота. Після систематизації усієї відібраної при пошуку літератури, аспірант повинен оформити та подати на затвердження “Завдання та Звіт про наукові інформаційні та патентні дослідження” з урахуванням етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин.

Дисципліна «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» викладається протягом 90 годин, з них 10 годин лекційних, 34 годин практичних занять та 46 годин самостійної роботи (очна денна, очна вечірня форма навчання); залік проводиться на останньому (завершальному) практичному занятті протягом 1 академічної години.

Склад і структура дисципліни для аспірантів очної денної та очної вечірньої форми навчання.

Кількість кредитів, годин, з них					Семестр	Вид контролю
Всього	Аудиторних			СРС		
	Лекцій (годин)	Семінарських (годин)	Практичних (годин)			
3 кредити / 90 год.	10	-	34	46	1-ий	залік

Примітка: 1 кредит ECTS – 30 год.

Предметом вивчення освітньої компоненти є аналіз чинного законодавства, можливостей технічних засобів, медико-біологічних, клінічних, соціально-економічних та екологічних даних у контексті формування та порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковимдобробком інших дослідників і наукових шкіл для набуття практичних навичок, вмінь та компетенцій щодо протидії проявам академічної недоброчесності і фальсифікаціям в контексті сучасних концепцій протидії конфліктам інтересів і академічному плагіату, аналізу матеріалів та планування методів за обраною темою/спеціалізацією, розуміння відповідальності за порушення академічної доброчесності, здійснення фахового аналізу інформації щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів в контексті забезпечення етики досліджень, організації та проведення навчального процесу, наукової та професійної діяльності.

Міждисциплінарні зв'язки: освітня компонента «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» є змістовно пов'язаною з іншими суміжними навчальними програмами:

- медичним правом в контексті знань чинного законодавства та наказів університету щодо видів академічної недоброчесності, запобігання конфліктам інтересів та відповідальності за вчинені порушення.
- медичною інформатикою та комп'ютерними технологіями в контексті антиплагіатного забезпечення, ефективності роботи пошукових систем, інформаційного пошуку;
- біофізикою та курсом вищої математики в контексті організації адекватного здійснення досліджень та недопущення фальсифікацій;
- біоетикою в контексті недопущення етичних порушень у проведенні експерименту та клінічних досліджень з можливими юридичними наслідками.
- соціальною медициною в контексті оцінки характерних девіацій внаслідок особливостей реєстрації пов'язаних із здоров'ям подій і їх можливого впливу на спотворення результатів досліджень та виникнення конфліктних ситуацій;
- економікою охорони здоров'я в контексті особливостей економічних вимірів суспільних процесів та особливостей організації даних, оцінки фінансової шкоди внаслідок порушень академічної доброчесності та академічного плагіату;

- епідеміологією в контексті вимірів популяційних процесів та корекції планів інформації, недопущення статистичних фальсифікацій;
- організацією охорони здоров'я в контексті предметних теорій (напр. діяльності ЛПЗ, робочої сили, поведінкових стимулів, страхування, планування здоров'я, оплати праці та реімбурсації), та законодавчого поля обмежень;
- клінічними дисциплінами в контексті оцінки ефекту методів діагностики та профілактики захворювань та їх наслідків, оптимізації діяльності, планування експериментальних та клінічних досліджень.

1. Мета та завдання освітньої компоненти

1.1. Метою викладання освітньої компоненти «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» є імплементація знань про науково-дослідну діяльність і набуття навичок збору й аналізу необхідної інформації; оволодіння теоретичними основами наукової комунікації, основами чинного законодавства та наказами ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату, сучасними принципами доказової медицини та теоретичними основами визначення та аналізу основних наукометричних критеріїв; засвоєння методичних та теоретичних основ патентного пошуку, особливостей технології проведення патентних досліджень, виявлення плагіату, несанкціонованих співпадінь, девіантної, псевдонаукової поведінки і спотворення результатів досліджень, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл у навчальному процесі та професійній діяльності; виділення суті та структури наукової проблеми, в основі якої лежить задум (ідея) дослідника, формулювання завдань дослідження, проведення самостійних досліджень, засвоєння етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин; генерування нових систематизованих знань, що мають теоретичне і практичне значення та можуть успішно впроваджуватися у вітчизняний й міжнародний дослідницький та освітній простір, практичну медицину та інші сфери життя, порівняння власних результатів дослідження з літературними даними, складання звітної документації.

1.2. Основними завданнями є оволодіння теоретичними знаннями, практичними навичками та вміннями щодо:

- стратегії планування, організації та тактики досліджень;
- чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату;
- умінь підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку;
- умінь правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем;
- організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору;
- елімінації чинників ризику і помилок у контексті академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів; відповідальності за порушення академічної доброчесності;
- створення дизайну дослідження згідно класичних етапів статистичного аналізу та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозувати імовірності;
- набуття навиків застосування сучасних інформаційних технологій щодо запобігання та виявлення академічного плагіату і фальсифікацій результатів досліджень;
- оцінки результатів інтелектуальної діяльності в контексті наукової новизни, практичного значення, комерціалізації та трансферу технологій.

1.3 Компетентності та результати навчання, формуванню яких сприяє дисципліна.

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати комплексні проблеми фармацевтичної освіти та науки, професійної та дослідницько-інноваційної діяльності у галузі фармації на основі переосмислення наявних та створення нових цілісних теоретичних та практичних знань та професійної фармацевтичної практики

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК1. Здатність відповідально ставитися до завдань і обов'язків та збереження довкілля, бути критичним та самокритичним, діяти з соціальною відповідальністю і громадянською свідомістю.

ЗК2. Здатність до абстрактного й аналітичного мислення і генерування ідей та навчання упродовж професійного життя і бути сучасно навченим.

ЗК3. Здатність до усного та письмового спілкування як українською, так й іноземною (переважно англійською) мовами для наукової комунікації, що забезпечує ефективну професійну діяльність.

ЗК4. Здатність використовувати інформаційні й комунікаційні технології та набуті знання у практичних ситуаціях, знаходити, обробляти й аналізувати інформацію з різних джерел.

ЗК6. Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми, приймати обґрунтовані рішення, оцінювати та забезпечувати якість робіт, які виконують.

ЗК7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність), розробляти та керувати проєктами, планувати та розподіляти час, працювати автон

ЗК9. Здатність дотримуватися етичного кодексу ученого України та академічної доброчесності.

Фахові компетентності (ФК)

ФК1. Здатність до розуміння предметної області за напрямком і тематикою фармацевтичних досліджень і професійної діяльності.

ФК2. Здатність виявляти потребу в додаткових знаннях у сфері фармації та за напрямком наукових досліджень, генерувати наукові гіпотези.

ФК3. Здатність до застосування категорійно-поняттєвого апарату, новітніх теорій, концепцій, технологій і методів, необхідних для розв'язання комплексних проблем фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я.

ФК6. Здатність інтерпретувати результати наукових досліджень, проводити їх коректний аналіз та узагальнення.

МАТРИЦЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ

№	Компетентність	Знання	Уміння	Комунікація	Автономія та відповідальність
Загальні компетентності					
ЗК1	Здатність відповідально ставитися до завдань і обов'язків та збереження довкілля, бути критичним та самокритичним, діяти з соціальною відповідальністю і громадянською свідомістю	Зн1	Ум1	К1	АВ1
ЗК2.	Здатність до абстрактного й аналітичного мислення і генерування ідей та навчання упродовж професійного життя і бути сучасно навченим.	Зн1	Ум1	К1	АВ1
ЗК3	Здатність до усного та письмового спілкування як українською, так й іноземною (переважно англійською) мовами для наукової комунікації, що забезпечує ефективну професійну діяльність.	Зн1		К2	АВ1
ЗК4	Здатність використовувати інформаційні й комунікаційні технології та набуті знання у практичних ситуаціях, знаходити, обробляти й аналізувати інформацію з різних джерел.	Зн1	Ум2	К1	АВ1
ЗК6	Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми, приймати обґрунтовані рішення, оцінювати та забезпечувати якість робіт, які виконують.	Зн1	Ум2	К1	АВ1
ЗК7	Здатність генерувати нові ідеї (креативність), розробляти та керувати проєктами, планувати та розподіляти час, працювати автономно	Зн1	Ум3	К1	АВ1
ЗК9.	Здатність дотримуватися етичного кодексу ученого України та академічної доброчесності.	Зн1	Ум2	К1	АВ1
Фахові компетентності					
ФК1	Здатність до розуміння предметної області за напрямком і тематикою фармацевтичних досліджень і професійної діяльності.	Зн1	Ум2	К1	АВ1
ФК2	. Здатність виявляти потребу в додаткових знаннях у сфері фармації та за напрямком наукових досліджень, генерувати наукові гіпотези.	Зн1	Ум2	К1	АВ2
ФК3	Здатність до застосування категорійно-поняттєвого апарату, новітніх теорій, концепцій, технологій і методів, необхідних для розв'язання комплексних проблем фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я	Зн1	Ум2	К1	АВ1
ФК6	Здатність інтерпретувати результати наукових досліджень, проводити їх коректний аналіз та узагальнення	Зн1	Ум3	К1	АВ1

Результати навчання:

Інтегративні кінцеві програмні результати навчання, формуванню яких сприяє навчальна дисципліна

ПРН 1. Володіти концептуальними та методологічними знаннями в галузі фармацевтичних наук та бути здатним застосовувати їх до професійної діяльності при вирішенні дослідницьких і практичних завдань.

ПРН 4. Використовувати сучасні інформаційні джерела національного та міжнародного рівня для оцінки стану вивченості об'єкта досліджень і актуальності наукової проблеми.

ПРН 11. Вміти інтерпретувати та аналізувати інформацію з використанням новітніх інформаційних технологій.

ПРН 12. Володіти навичками усної та письмової презентації результатів наукових досліджень у формі доповідей, публікацій, презентацій, постерних доповідей тощо українською та іноземною мовами.

ПРН 13. Дотримуватись етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності при проведенні наукових досліджень, презентації їх результатів та у науково-педагогічній діяльності.

ПРН 14. Володіти комунікативними навичками на рівні вільного спілкування в професійному середовищі й громадській сфері, у т.ч. іншомовних, щодо проблем фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я.

Відповідність визначених стандартом результатів навчання та компетентностей

Код програмного результату навчання	Результат навчання	Код компетентностей
ПРН-1	Володіти концептуальними та методологічними знаннями в галузі фармацевтичних наук та бути здатним застосовувати їх до професійної діяльності при вирішенні дослідницьких і практичних завдань	ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК6, ЗК7, ЗК9, ФК1, ФК2, ФК3, ФК6,
ПРН 4	Використовувати сучасні інформаційні джерела національного та міжнародного рівня для оцінки стану вивченості об'єкта досліджень і актуальності наукової проблеми.	ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК9 ФК1, ФК6
ПРН 11	Вміти інтерпретувати та аналізувати інформацію з використанням новітніх інформаційних технологій	ЗК2, ЗК4, ЗК6, ФК1, ФК2, ФК6
ПРН 12	Володіти навичками усної та письмової презентації результатів наукових досліджень у формі доповідей, публікацій, презентацій, постерних доповідей тощо українською та іноземною мовами	ЗК2, ЗК3, ЗК4, ЗК9, ФК1, ФК2, ФК6
ПРН 13	Дотримуватись етичних норм, враховувати авторське право та норми академічної доброчесності при проведенні наукових досліджень, презентації їх результатів та у науково-педагогічній діяльності	ЗК9, ФК1,
ПРН 14	Володіти комунікативними навичками на рівні вільного спілкування в професійному середовищі й громадській сфері, у т.ч. іншомовних, щодо проблем фармацевтичного сектору галузі охорони здоров'я	ЗК3, ФК1

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі освіти повинні:

- знати основні види, джерела наукової інформації та інформаційні бази досліджень угалузі знань спеціальності І 8 фармація;
- засвоїти наукову термінологію в контексті використання її у власному дослідженні;
- набути теоретичні знання щодо формування теми, мети та завдання наукового дослідження;
- оволодіти методами бібліографічного пошуку наукової інформації;
- мати базові основи знань щодо роботи з масивом публікацій із фахової дисципліни, самостійного проведення аналізу науково-методичної літератури;
- вміти використовувати стандарти щодо оформлення результатів наукових досліджень та проведення аналізу відібраної літератури;
- розуміти загальні підходи щодо правової охорони об'єктів інтелектуальної власності, зокрема шляхом державної реєстрації прав на такі об'єкти;
- набути знання методик обліку та оцінок результатів інтелектуальної діяльності, трансферу технологій в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень.
- сформувати передові концептуальні та методологічні знання, необхідні для патентного пошуку, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл, у навчальному процесі та у професійній діяльності;
- засвоїти етичні та морально-правові принципи при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин для професійної діяльності;
- закласти базові основи знань щодо ключових засад, методології та заходів щодо імплементації і забезпечення академічної доброчесності та високих професійних стандартів, запобігання порушень академічної доброчесності, дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки, протидії академічному плагіату.
- Знання: чинного законодавства та наказів університету щодо академічної доброчесності і протидії плагіату; етичних аспектів поведінки і комунікації науковця; стратегії планування, організації та тактики досліджень; відповідальності за порушення академічної доброчесності; основ статистичного висновку; елімінації чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів.
- Уміння: підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку; правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації; оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками; визначати оптимальне програмне забезпечення і стратегії пошуку медичної інформації; порівнювати отримані результати з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації; прогнозувати імовірності виникнення конфліктних ситуацій та запобігати порушенням академічної доброчесності.
- Навички: вибору методів дослідження; опису та графічного зображення результатів статистичного аналізу; інтерпретації результатів досліджень, базових процедур та термінології; організації та проведення мета-аналізу; організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору.
- Здатності: роботи і взаємодії в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретації та презентації даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень; створення дизайну дослідження згідно класичних етапів статистичного дослідження та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозування конфліктних ситуацій, запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» містить три змістові модулі та викладається протягом 90 годин, що згідно зі стандартами відповідає 3 кредитам ЕКТС.

ТЕМИ ЗАНЯТЬ

Змістовий модуль 1. «Технологія інформаційного забезпечення та патентно-інформаційний супровід науково-дослідних робіт»

1. Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності.
2. Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.
3. Загальний пакет документів до планування теми науково-дослідної роботи (НДР), перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.
4. Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.
5. Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.
6. Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.
7. Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.
8. Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.
9. Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.
10. Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.
11. Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки
12. Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.
13. Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.

Змістовий модуль 2. «Наукова етика»

1. Історичні етапи розвитку біоетики.
2. Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.
3. Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях.
4. Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.
5. Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні
6. Етичні аспекти сучасних біотехнологій.
7. Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики.

Змістовий модуль 3. Академічна доброчесність і антиплагіат.

1. Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.
2. Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.
3. Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.
4. Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.
5. Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.
6. Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.
7. Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.
8. Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.
9. Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.
10. Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.

3. Структура навчальної дисципліни

№ п/п	Тема заняття	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності.		2	
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.		2	
3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.		2	2
4.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.			2
5.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.		2	2
6.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.			2
7.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.		2	2
8.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.		2	2
9.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.		2	2
10.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.		2	2
11.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки		2	2
12.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.		2	2
13.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.		2	2
14.	Історичні етапи розвитку біоетики.			2
15.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2		
16.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях	2		
17.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень			2

18.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні		2	2
19.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій			2
20.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики		2	2
21.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2		
22.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.		2	2
23.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2		
24.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.			2
25.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.		2	2
26.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення, електронні онлайн-ресурси.	2		2
27.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.			2
28.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.		2	2
29.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.			2
30.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.		2	
	Залік.			
РАЗОМ		10	34	46

4. Тематичний план лекцій

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2
2.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях	2
3.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2
4.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2
5.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення, електронні онлайн-ресурси.	2
РАЗОМ		10

5. Тематичний план практичних занять

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності.	2
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.	2

3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
4.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.	2
5.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	2
6.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.	2
7.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.	2
8.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.	2
9.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки	2
10.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.	2
11.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	2
12.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
13.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики	2
14.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причинивиникнення та шляхи подолання.	2
15.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
16.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2
17.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.	2
	Залік.	
РАЗОМ		34

6. Тематичний план самостійної роботи

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
2.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.	2
3.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.	2
4.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.	2
5.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	2
6.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на	2

	винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.	
7.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.	2
8.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.	2
9.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки	2
10.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.	2
11.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	3
12.	Історичні етапи розвитку біоетики.	2
13.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень	3
14.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
15.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій	2
16.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики	2
17.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.	2
18.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.	2
19.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
20.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.	2
21.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.	2
22.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2
23.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.	2
РАЗОМ		46

7. Індивідуальні завдання - не заплановані робочим навчальним планом на навчальний рік.

8. Методи навчання

У процесі вивчення дисципліни «Академічна доброчесність, етика та інформаційне забезпечення наукових досліджень» основними організаційними формами навчання є: лекції, практичні заняття, самостійна робота. Застосовуються такі методи навчання:

- *за типом пізнавальної діяльності*: пояснювально-ілюстративний; аналітичний, синтетичний, індуктивний, дедуктивний;
- *за основними етапами процесу*: формування знань; застосування знань; узагальнення; закріплення; перевірка;
- *за системним підходом*: стимулювання та мотивація; контроль і самоконтроль.
- *за джерелами знань*: словесні – розповідь, бесіда; наочні – демонстрація, ілюстрація.
- *за рівнем самостійної розумової діяльності*: проблемний; частково-пошуковий; дослідницький;
- *за інтерактивністю*: мультимедійні лекції, відпрацювання навичок, ситуаційні завдання, моделювання професійної діяльності, тестування.

9. Методи контролю:

- Види контролю (поточний і підсумковий).
- Форма підсумкового контролю відповідно до навчального плану – залік.

- Критерії оцінювання.

Оцінювання знань здобувача вищої освіти як з теоретичної, так і з практичної підготовки проводиться за такими критеріями:

- розуміння, ступінь засвоєння теорії та методології проблем, що розглядаються;
- ступінь засвоєння фактичного матеріалу дисципліни;
- рівень виконання практичних завдань;
- обізнаність з основною (обов'язковою) та додатковою літературою, а також із сучасною вітчизняною і зарубіжною літературою з питань, що розглядаються;
- логіка, структура, стиль викладу матеріалу при виступах в аудиторії, уміння захищати свою позицію та здійснювати узагальнення інформації, отриманої з доповідей інших осіб.

Рівень знань на практичних заняттях оцінюється за чотирьохбальною системою.

Оцінку «*відмінно*» заслуговує здобувач, який дав аргументовану і повну відповідь на всі питання, поставлені в завданнях; вільно володіє програмним матеріалом, правильно розкриває сутність понять навчального курсу, аналізує та коментує причинно-наслідкові зв'язки, вміє логічно формулювати думки, дотримуватись послідовності і точності викладу матеріалу, робити аргументовані висновки згідно з отриманими знаннями та опрацьованою навчальною літературою.

Оцінку «*добре*» заслуговує здобувач, який правильно відповів на всі питання, у відповідях на завдання виявив володіння навчальним матеріалом, але припустився окремих недоліків в послідовності викладення, повноті аналізу чи коментуванні певних питань або у висновках і припустив незначні фактичні помилки.

Оцінку «*задовільно*» заслуговує здобувач, який в основному опанував питання навчального курсу, дав в цілому правильні відповіді хоча б на два питання, але допустив помилки в формулюваннях, зробив нечіткі висновки, виклав матеріал недостатньо повно і послідовно.

Оцінку «*незадовільно*» одержує здобувач, який виявив незнання основного програмного матеріалу, виклав його непослідовно й нечітко, не дав відповіді на жодне з контрольних питань, запропонованих у завданні, допустив грубі помилки у визначенні понять та аналізу фактів, не зміг застосувати отримані знання в конкретній ситуації.

10. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має на меті перевірку засвоєння навчального матеріалу. Поточний контроль включає перевірку теоретичної та практичної підготовки. Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей теми, де кожен аспірант доповідає результати самостійно виконаної індивідуальної роботи за темою заняття. В даному випадку викладач виступає в ролі фасилітатора (*від англ. facilitate - сприяти, допомагати, полегшувати*), який при цьому застосовує об'єктивний / стандартизований контроль теоретичної та практичної підготовки аспірантів.

10.1. Оцінювання поточної навчальної діяльності. Під час оцінювання засвоєння кожної теми за поточну навчальну діяльність здобувачу виставляються оцінки за 4-ри бальною (національною). При цьому враховуються усі види робіт, передбачені програмою дисципліни. Поточний контроль результатів виконання завдань самостійної роботи здобувачів здійснюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті.

№ з.п.	Вид роботи	макс. балів	Оцінка в балах	Методи контролю
1	Робота на занятті	5	А) 2,3,4,5 Б) 2,3,4,5	А) перевірка виконання практичних завдань, визначених програмою; Б) опитування та тестовий контроль.
2	Самостійна робота	—	зараховано/ не зараховано	Перевірка виконання практичних завдань, винесених на самостійну роботу.

Аспірант (здобувач) має отримати оцінку з кожної теми для подальшої конвертації оцінок у бали за багатобальною (200-бальною) шкалою.

11. Форма підсумкового контролю успішності навчання - семестровий залік, який полягає в оцінці засвоєння навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних заняттях та під час самостійної роботи. Семестровий залік проводиться на останньому занятті з дисципліни до початку екзаменаційної сесії. Залік з дисципліни виставляється за результатами поточного контролю та виражається за двобальною шкалою: «зараховано» або «не зараховано».

12. Схема нарахування та розподіл балів, які отримують здобувачі:

Максимальна кількість балів, яку може набрати аспірант (здобувач) за поточну навчальну діяльність при вивченні освітньої компоненти «Тайм-менеджмент молодого науковця» становить 200 балів.

Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати аспірант (здобувач) за поточну навчальну діяльність для зарахування дисципліни становить 120 балів.

Розрахунок кількості балів проводиться на підставі отриманих оцінок за 4-ри бальною (національною) шкалою під час вивчення дисципліни, шляхом обчислення середнього арифметичного (СА), округленого до двох знаків після коми. Отримана величина конвертується у бали за багатобальною шкалою таким чином:

$$x = \frac{CA \times 200}{5}$$

Бали з освітньої компоненти незалежно конвертуються як в шкалу ECTS, так і в 4-бальну (національну) шкалу. Бали шкали ECTS у 4-бальну шкалу не конвертуються і навпаки.

Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу для освітніх компонентів, що завершуються заліком

4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200
4.97	199
4.95	198
4.92	197
4.9	196
4.87	195
4.85	194
4.82	193
4.8	192
4.77	191
4.75	190
4.72	189
4.7	188
4.67	187
4.65	186
4.62	185
4.6	184
4.57	183
4.52	181
4.5	180
4.47	179

4-бальна шкала	200-бальна шкала
4.45	178
4.42	177
4.4	176
4.37	175
4.35	174
4.32	173
4.3	172
4.27	171
4.24	170
4.22	169
4.19	168
4.17	167
4.14	166
4.12	165
4.09	164
4.07	163
4.04	162
4.02	161
3.99	160
3.97	159
3.94	158

4-бальна шкала	200-бальна шкала
3.92	157
3.89	156
3.87	155
3.84	154
3.82	153
3.79	152
3.77	151
3.74	150
3.72	149
3.7	148
3.67	147
3.65	146
3.62	145
3.57	143
3.55	142
3.52	141
3.5	140
3.47	139
3.45	138
3.42	137
3.4	136

4-бальна шкала	200-бальна шкала
3.37	135
3.35	134
3.32	133
3.3	132
3.27	131
3.25	130
3.22	129
3.2	128
3.17	127
3.15	126
3.12	125
3.1	124
3.07	123
3.02	121
3	120
Менше 3	Недостатньо

Бали здобувачів, які навчаються за однією спеціальністю, з урахуванням кількості балів, набраних з освітніх компонентів ранжуються за шкалою ECTS таким чином:

Оцінка ECTS	Статистичний показник
A	Найкращі 10 %
B	Наступні 25 %
C	Наступні 30 %
D	Наступні 25 %
E	Останні 10 %

Ранжування з присвоєнням оцінок „A”, „B”, „C”, „D”, „E” проводиться для здобувачів освіти даного курсу, які навчаються за однією спеціальністю і успішно завершили вивчення освітніх компонентів. Здобувачі освіти, які одержали оцінки FX, F («2») не вносяться до списку осіб, що ранжуються. Здобувачі освіти з оцінкою FX після перескладання автоматично отримують бал „E”.

Бали з освітніх компонентів для здобувачів освіти, які успішно виконали програму, конвертуються у традиційну 4-ри бальну шкалу за абсолютними критеріями, які наведено нижче у таблиці:

Бали з освітньої компоненти	Оцінка за 4-ри бальною шкалою
Від 170 до 200 балів	5
Від 140 до 169 балів	4
Від 139 балів до мінімальної кількості балів, яку повинен набрати здобувач освіти	3
Нижче мінімальної кількості балів, яку повинен набрати здобувач освіти	2

Оцінка ECTS у традиційну шкалу не конвертується, оскільки шкала ECTS та чотирибальна шкала незалежні.

Об'єктивність оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти перевіряється статистичними методами (коефіцієнт кореляції між оцінкою ECTS та оцінкою за національною шкалою).

Об'єктивність оцінювання навчальної діяльності аспірантів перевіряється статистичними методами (коефіцієнт кореляції між оцінкою ECTS та оцінкою занаціональною шкалою).

13. Методичне забезпечення:

- Навчальна програма.
- Силабус навчальної дисципліни.
- Тематично-календарні плани лекцій, практичних занять та самостійної позааудиторної роботи.
- Лекційний матеріал (мультимедійні презентації, тексти лекцій, календарно-тематичний план лекцій).
- Навчально-методичні розробки за темою заняття;
- Навчальні підручники та посібники з бібліотеки;
- Комп'ютер та мультимедійний проектор.
- Календарно-тематичні плани практичних занять.
- Питання для самостійної роботи.
- Ресурси мережі Інтернет, зокрема освітня платформа Misa.
- Методичні рекомендації
- Тести для контролю знань.
- Критерії оцінювання навчальних досягнень.

Запитання для контролю знань та самоконтролю

1. Що таке академічна доброчесність, її роль в організації навчального процесу і науково-дослідницької роботи. Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав.
2. Рекомендації міжнародних асоціацій та Асоціації Європейських університетів щодо етики наукових досліджень та відкритого доступу до наукової інформації. Якими Законами України визначається роль і значення академічної доброчесності в організації навчального процесу і науково-дослідницької роботи.
3. Забезпечення дотримання принципів соціальної відповідальності, принципу рівності доступу до вищої освіти, реалізації прав людини та громадянина в університетській спільноті.
4. Які положення і накази детермінують формування доброчесного академічного середовища. Роль структурних підрозділів університету у забезпеченні академічної доброчесності.
5. Основні принципи академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.
6. Роль академічної етики, педагогічної етики та ділового етикету у попередженні порушень академічної доброчесності.
7. Роль громадських організацій та університетської спільноти у дотриманні принципів академічної доброчесності.
8. Які методологічні детермінанти дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками.
9. Принципи етичної поведінки та взаємоповаги в академічній спільноті. Що таке неетична поведінка і конфлікт інтересів.
10. Які компетентності академічної доброчесності повинен набути здобувач вищої освіти.
11. Роль і місце навичок soft skills у попередженні конфліктів інтересів.

12. Типові порушення академічної доброчесності та авторських прав.
13. Нетипові порушення академічної доброчесності.
14. Кодекс академічної етики: структура, функції, юридичне значення. Мета та завдання Кодексу академічної етики.
15. Проблеми забезпечення академічної доброчесності. Помилки у забезпеченні та попередженні порушень академічної доброчесності.
16. Мета і завдання комісії з питань етики та академічної доброчесності. Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності.
17. Функції комісії з питань етики та академічної доброчесності. Порядок розгляду справ.
18. Апеляції щодо порушення академічної доброчесності: структура, наукове обґрунтування та правила написання.
19. Плагіат: визначення, причини виникнення, різновиди. Антиплагіатні закони та нормативні документи.
20. Академічний плагіат: визначення, причини виникнення; суспільна та економічна шкода від плагіату та фальсифікацій.
21. Попередження випадків плагіату. Способи виявлення академічного плагіату та наукових фальсифікацій. Роль структурних підрозділів університету у попередженні та виявленні плагіату.
22. Первинна експертиза наукових праць: можливості, етапи, прикладне значення в контексті академічної доброчесності. Принципи антиплагіатної перевірки.
23. Автоплагіат: визначення, причини виникнення; суспільна та економічна шкода.
24. Пошукові онлайн-ресурси і сервери: принципи їх функціонування.
25. Антиплагіатний самоаналіз в контексті попередження конфліктів інтересів.
26. Антиплагіатна експертиза: вибір програмного забезпечення.
27. Переваги і недоліки антиплагіатних програм в контексті перехресної експертизи.
28. Етапна та перехресна антиплагіатна експертиза: принципи виконання та валідації результатів.
29. Несправжній плагіат (псевдоплагіат) та його відмінність від автоплагіату.
30. Способи визначення валідності перевірки та самоперевірки наукових праць на наявність академічного плагіату.
31. Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.
32. Інсталяція антиплагіатних програм, особливості налаштування та функціонування. SEO-аналіз наукових і навчально-методичних праць.
33. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси: реєстрація, застосування, юридичні ризики.
34. Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми для ОС «Windows», «Linux» «macos», антиплагіатні мобільні додатки «Android».
35. Антиплагіатне забезпечення: комерційні, ліцензійні програми та сервіси.
36. Електронні бібліотеки та наукові репозитарії в контексті виникнення, поширення та виявлення академічного плагіату.
37. Принципи виявлення та особливості псевдонаукових праць та видань.
38. Антиплагіатна перевірка наукових праць: відсоток унікальності тексту та його оцінка.
39. Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць: особливості проведення.
40. Правила подання документів, підстави для здійснення експертизи та видання довідки про проведення антиплагіатної перевірки.
41. Рерайт, реплікація, компіляція: способи виявлення та оцінки в контексті академічного плагіату.
42. Антиплагіатні меморандуми МОН України: імплементація в закладах вищої освіти.
43. Апеляції щодо адекватності антиплагіатної перевірки: методологічне обґрунтування та правила написання.
44. Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів: функції, принципи роботи в контексті реалізації авторських та суміжних прав.
45. Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті та способи їх попередження: цитування, подяки, співавторство в контексті академічної доброчесності.
46. Відповідальність за порушення академічної доброчесності та академічний плагіат: санкції для викладачів, здобувачів, дослідників і студентів в Україні та світі.
47. Базові етичні принципи проведення біомедичних досліджень за участю людини.
48. Принципи біоетики: повага особистості, незавдання шкоди, справедливність.
49. Біоетичні аспекти розробки інформованої згоди пацієнта.
50. Біоетичні аспекти оцінки користі та ризику для учасника дослідження.
51. Біоетичні аспекти відбору учасників дослідження
52. Основні етапи проведення клінічних випробувань із залученням пацієнтів
53. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21.02.2006 №3447-IV
54. Підстави для проведення експериментів на тваринах.
55. Вимоги щодо вибору виду та кількості експериментальних тварин.
56. Вимоги щодо утримання та догляду за тваринами.

57. Вибір технології експериментів на тваринах.
58. Знеживлення (евтаназія) тварин.
59. Порядок і терміни проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень
60. Закон України «Про порядок проведення клінічних випробувань лікарських засобів та експертизи матеріалів клінічних випробувань» з1010-09
61. Наука як система знань, норми наукового дослідження.
62. Складові системних засад науки і науковості.
63. Мета, методи та методологія в науці.
64. Загальнонаукові методологічні принципи та їх зміна протягом розвитку науки.
65. Вимоги до наукової теорії як загальнонаукові детермінанти. Багаторівневість методології науки.
66. Науково-дослідницька діяльність: цілі, задачі, форми. Різноманітність та варіанти конкретних наукових методологій.
67. Пошук інформації в процесі наукової роботи.
68. Поняття "інформаційний пошук". Етапи інформаційного пошуку.
69. Методика роботи з текстом як з джерелом наукової інформації.
70. Стили наукового мислення і методологічні принципи.
71. Інтелектуальна власність як результат інтелектуальної та творчої діяльності.
72. Суб'єкти права інтелектуальної власності та їх види.
73. Об'єкти права інтелектуальної власності: поняття та види (класифікація).
74. Загальна характеристика особистих немайнових прав інтелектуальної власності.
75. Загальна характеристика майнових прав інтелектуальної власності.
76. Поняття авторського права та суміжних прав.
77. Об'єкти та суб'єкти авторського права та їх види.
78. Об'єкти, на які не поширюється авторське право.
79. Об'єкти та суб'єкти патентного права.
80. Особливості правової охорони об'єктів патентного права.
81. Захист прав інтелектуальної власності: форми та способи.
82. Теоретичні та прикладні засади розпорядження результатами інтелектуальної діяльності.
83. Форми та механізм комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності.
84. Трансфер технологій у системі комерціалізації результатів наукових досліджень.
85. Чи може бути проведено наукове дослідження без ознайомлення з документами, що характеризують його предметну галузь.
86. Як ви розумієте поняття «інформаційні ресурси», якою є їх структура.
87. Як поділяються джерела інформації за ступенем їх науково-аналітичної обробки. Які документи називають первинними. Що таке вторинний документ.
88. Чи тотожними є поняття «первинний документ» та «першоджерело».
89. Які документи називають інформаційними.
90. Чим відрізняються між собою реферат і анотація.
91. Що являє собою інформаційна база дослідження.
92. Навіщо досліднику мати знання про систему науково-технічної інформації.
93. Чи може позначатися відсутність цих знань на якості інформаційної бази дослідження.
94. Яке місце в системі інформаційних ресурсів із соціальної роботи посідають бази даних (БД).
95. Які БД найбільш доцільно використовувати як інформаційний ресурс у дослідженнях із соціальної роботи.
96. Що таке довідково-бібліографічний апарат бібліотеки (ДБА). Що входить до його складу.
97. Яку роль у бібліографічному пошуку документів у бібліотеці відіграє алфавітно-предметний покажчик (АПП).
98. Яку роль відіграє робоча картотека джерел інформації у науковому дослідженні.
99. Що таке Універсальна десятикова класифікація (УДК). У чому полягає її призначення.
100. Який документ визначає вимоги до бібліографічного опису джерел інформації.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література:

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд "Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики"; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.
2. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень: навчальний посібник. 2016. 260с.
3. Вергун А. Р., Савенкова Л. В., Чуканова С. О. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд // Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2017. – Електрон. вид. – Електрон. опт. диск (CD-ROM). – 36 с. – ISBN 978-966-97569-5-4.

4. Вергун А.Р., Сергієнко В.О., Ягело С.П. та ін. Організація та проведення первинної експертизи на наявність плагіату наукових праць співробітників медичного університету: аналіз імплементаційного досвіду. // Вісник науки та освіти. – 2024. – № 8(26). – С. 775-794.
5. Вергун А.Р., Наконечний А.Й., Ягело С.П., Мокрик О.Я., Шалько І.В., Кіт З.М., Ютанова А. В., Вергун О.М., Демидова А.Л. Первинна антиплагіатна експертиза у медичному університеті: базові завдання, програмне забезпечення, авторські алгоритми та їх ефективність // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». – 2019. – № 10 (72). – С. 18-23.
6. Вергун А. Р., Ягело С. П. Антиплагіатна експертиза в медичному університеті: аналіз досвіду імплементатії академічної доброчесності // Професійна підготовка фахівців в Україні: історія і сучасність: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, присвяченої 50-річчю від дня створення Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу, м. Кам'янець-Подільський, 1 червня 2021 р. / [редкол.: М. М. Тріпак (гол.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня «Рута», 2021. – С. 196-200.
7. Вергун А.Р., Ягело С.П., Академічна доброчесність з позицій антиплагіатної експертизи: ключові принципи та їх імплементація. // Український педагогічний журнал.- 2021.- № 1. – С. 100-108.
8. Вергун А.Р., Ягело С.П. Антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: досвід та авторські погляди // Інноваційна педагогіка. Науковий журнал. – 2021. – 1 (34). – С. 170-175.
9. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б. Сучасний стан проблеми академічного плагіату в контексті академічної доброчесності: досвід медичного університету // Матеріали міжнародної спеціалізованої наукової конференції «Теоретичні та практичні дослідження в галузі педагогіки та мовознавства, соціальні аспекти». 23 квітня 2021 рік, м. Полтава, Україна. 2021. – С. 102-105.
10. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б., Вергун О.М. Антиплагіатні заходи в університеті з позицій академічної доброчесності. // Сучасні напрями розвитку педагогіки та педагогічної психології; актуальні питання філології та мовознавства: матеріали II Міжнародної спеціалізованої наукової конференції, м. Івано-Франківськ, 11 червня, 2021 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. – Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021. – С. 43-49.
11. Вергун А.Р., Ягело С.П., Стечак Г.М. Академічна доброчесність та антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: ключові засади і методологія // Медична освіта. – 2020. – № 4. – С. 116-122.
12. Вергун А.Р., Ягело С.П., Наконечний А.Й. та ін. Дистанційне навчання студентів-медиків: клінічні матеріали та заходи протидії плагіату під час пандемії та воєнного стану з позиції принципів академічної доброчесності. // Інноваційна педагогіка. – 2023. – Випуск 57. Том 1. – С. 227-235.
13. Наконечний А.Й., Вергун А.Р., Ягело С.П. та ін. Заходи протидії плагіату наукових і навчально-методичних праць в медичному університеті з позицій імплементації академічної доброчесності в контексті покращення процесу онлайн-навчання, stem-освітніх підходів у форс-мажорних обставинах. // Вісник науки та освіти. (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»). – 2023. – № 3(9). – С. 441-458.
14. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б. Протидія академічному плагіату як складова стратегії академічної доброчесності у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького // Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Педагогічні науки. – 2021. - № 45. – С. 25-33.
15. Вергун А.Р., Ягело С.П., Вергун О.М., Олексюк О.Б. Деякі аспекти впровадження навчальної дисципліни «інформаційне забезпечення, академічна доброчесність і етика наукових досліджень» для підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у медичному університеті. // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2023. – № 4 (128) С. 290-304.
16. Вергун А.Р., Ягело С.П., Сергієнко В.О. та ін. Деякі питання імплементації академічної доброчесності та антиплагіатної експертизи у медичному університеті. // «Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»). – 2023. – № 9(15). – С. 235-346.
17. Закон України «Про авторське право і суміжні права» (№ 3792 - XII).
18. Закон України "Про вищу освіту". № 1556-VII. URL. <http://osvita.ua/legislation/law/2235/>.
19. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (№ 848 -VIII).
20. Капіца Ю., Рассомахіна О., Шахбазян К. Спеціальні механізми захисту авторського права і суміжних прав в Інтернеті / Ю. Капіца, О. Рассомахіна, К. Шахбазян // Інтелектуальна власність.– 4.– 2012.13–24.

21. Методичні підходи до проведення патентних досліджень при розробці лікарських засобів(науково-методичні рекомендації).Харків, 2015. 44с.
22. Методичні рекомендації щодо складання заявок на винахід і корисну модель для науковців національного медичного університету імені О.О.Богомольця. Київ, 2017. 88с.
23. Національний стандарт України Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання ДСТУ 8302:2015. Київ,2016 р.
24. Підготовка електронних видань, дидактичних демонстраційних матеріалів, електронних навчальних посібників та підручників у вищихнавчальних закладах: методичні рекомендації. Київ, 2015. 28с.
25. Чоп'як В. В., Надрага О. Б., Вергун А. Р. Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату // Львів. Вид-во ЛНМУ ім. Данила Галицького, 2016. – 49 с.

Додаткова література:

1. Антологія біоетики / За ред. Ю.І. Кундієва. — Львів: Бак, 2003. — 592 с
2. Артамонов Є.Б. Аналіз методів протидії автоматичним системам визначення плагіату в електронних документах / Є.Б. Артамонов // Проблеми інформатизації та управління. – 2012. №4(40). – С. 12-18.
3. Адаменко М. І. Основи наукових досліджень. Х. : ХНУ імені В. Н.Каразіна, 2014. 188 с.
4. Біостатистика : підручник / [В. Ф. Москаленко, О. П. Гульчій, М. В.Голубчиков та ін.]; за ред. В. Ф. Москаленка. – К.: Книга плюс, 2009. – 184 с.
5. Бобилев В. П., Іванов І.І., Проїдак Ю. С. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Дніпропетровськ, 2008. 264с.
6. Біоетична експертиза доклінічних та інших наукових досліджень, що виконуються на тваринах /методичні рекомендації/ член-кор. НАНУ і АМН Резніков О.Г., д.м.н., проф. Соловійов А.І., Добреля Н.В., акад. АМН Стефанов О.В. Київ – 2006.
7. Європейська конвенція про захист хребетних тварин, які використовуються для експериментальних та інших наукових цілей. Страсбург, 1985р.
8. Загальні етичні принципи експериментів на тваринах, ухвалені Першим національним конгресом з біоетики (20 вересня 2001 р., Київ, Україна)
9. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // Законодавство України про охорону інтелектуальної власності. За станом на 25 червня 2007 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.
10. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21.02.2006 №3447-IV.
11. Закон України «Про порядок проведення клінічних випробувань лікарських засобів та експертизи матеріалів клінічних випробувань» з1010-09.
12. Запорожан В.М., Аряєв М.Л. Біоетика та біобезпека: Підручник / В.М. Запорожан, М.Л. Аряєв. — К.: Здоров'я, 2013. -45 6 с.
13. Згречча Е., Спаньйоло А. Дж., П'єстро МЛ. та ін. Біоетика / Переклад з італійської Шовкун В.Й.: Підручник. — Львів: Медицина і право, 2007. — 672 с
14. Ковальова Алла. Проблеми академічного плагіату та авторського права / Алла Ковальова. // Спеціальні історичні дисципліни. – 2014 р. – № 21. – С. 61-71.
15. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. К. - Ніжин, 2006.308с.
16. Колесников О. В. Основи наукових досліджень. К. : Центр учбової літератури, 2011. 141 с.
17. Корбутяк В. І. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Навчальний посібник. Рівне : НУВГП, 2010. 176 с.
18. Корнацький В. М. Етичні питання в медичній практиці / В. М. Корнацький //Сучасні проблеми біоетики // [редкол.: Ю. І. Кундієв (відп. редактор) та ін.]. —К.: «Академперіодика», 2009. — С. 175–179.
19. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль : Економічна думка, 2005. 124 с.
20. Мазурок Д. Научные исследования с применением Wiki-технологий (авторско- правовой аспект) / Д. Мазурок // Теорія і практика інтелектуальної власності. – №4. – 2008. – С. 3–9.
21. Мазурок Д. Плагіат: неприємна випадковість чи злий намір? / Д. Мазурок //Теорія і практика інтелектуальної власності.–№1. – 2012. – С. 56–62.
22. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат. 36. / Відп. за випуск Л. Е. Луценко / Держкомстат. К., 2002. 316 с.

23. Основи діяльності етичних комісій: посібник для організації роботи етичних комісій медичних закладів / [Корнацький В. М., Талаєва Т. В., Прокопишин О. І. та ін.]. — К.: ПП «Лино», 2007. — 92 с.
24. Статистика охорони здоров'я : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. /Г. С. Столяров, Ю. В. Вороненко, М. В. Голубчиков. — К.: КНЕУ, 2000. — 187 с.
25. Хобзей М.К., Вергун А.Р. Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату / М.К.Хобзей, А.Р.Вергун // Медична освіта. — 2016 — № 3(71). — С. 102-105.
26. Хоружий Г. Ф. Європейська політика вищої освіти. Монографія. — Пол-тава: Дивосвіт, 2016. 384 с.
27. Шишка Р.Б. Плагіат та його прояви і небезпеки. Часопис Київського університету права. - 2014. - №4. - С. 170-176.
28. Науково-практичні рекомендації з утримання лабораторних тварин та роботи з ними / Ю.М. Кожем'якін, О.С. Хромов, Н.Є. Болдирева, Н.В. Добреля, Г.А. Сайфетдінова — К: Інтерсервіс, 2017. — 182 С.
29. Anderson, M. S., Steneck, N. H. The problem of plagiarism. *Urologic Oncology: Seminars and Original Investigations*, 29, 1, 90-94, 2011.
30. Andreescu L. Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer. *Sci Eng Ethics*. 2013; 19(3): 775-797. doi: 10.1007/s11948-012-9416-1.
31. Chang, C.-M., Chen, Y.-L., Huang, Y.-Y., Chou, C. Why do they become potential cyber-plagiarizers? Exploring the alternative thinking of copy-and-paste youth in Taiwan. *Computers & Education*, 87, 357-367, 2015.
32. Fahl Christian. Eidesstattliche Versicherung des Promovenden zur Bekämpfung des Plagiatsunwesens?// *Zeitschrift für Rechtspolitik*. — 2012. — №. 1. — P.7-11.
33. Hariharan Sh. Automatic Plagiarism Detection Using Similarity Analysis. *Int Arab J Inform Technology*. 2012; 4 (9): 322-326.
34. Kharat R, Chavan PM, Jadhav V, Rakibe K. Semantically Detecting Plagiarism for Research Papers. *Int J Engin Res Applicat (IJERA)*. 2013; 3 (3): 77-80.
35. Kim KJ, Jee Y-H, Lee DW, Shim M-S. Medical student plagiarism in problem-based learning courses. *Med Educ Online*. 2016; 21 (1): 305-337. doi: 10.3402/meo.v21.30537. eCollection 2016.
36. Kyong-Jee Kim, Jee Young Hwang, Dong-Wook Lee & Min-Sung Shim Medical student plagiarism in problem-based learning courses, *Medical Education Online*.—2016.—21:1.—P.305-337.
37. Li Y. Text-based plagiarism in scientific writing: what Chinese supervisors think about copying and how to reduce it in students' writing. *Sci Eng Ethics*. 2013; 19(2): 569-583. doi: 10.1007/s11948-011-9342-7.
38. Martin, B. R. Whither research integrity? Plagiarism, self-plagiarism and coercive citation in an age of research assessment. *Research Policy*, 42, 5, 1005-1014, 2013.
39. Mecca J. T., Gibson C., Giorgini V., Medeiros K. E., Mumford, M. D., Connelly S. Researcher Perspectives on Conflicts of Interest: A Qualitative Analysis of Views from Academia. *Science and Engineering Ethics*, 21, 4, 843-855, 2015.
40. Mohammed RAA, Shaaban OM, Mahran DG, Attellawy HN, Makhlof A, Albasri A. Plagiarism in medical scientific research. *J Taibah University Med Sci*. 2015; 10 (1): 6-11. doi.org/10.1016/j.jtumed.2015.01.007.
41. Pupovac, V., Fanelli, D. Scientists Admitting to Plagiarism: A Meta-analysis of Surveys. *Science and Engineering Ethics*, 21, 5, 1331-1352, 2015.
42. Serhienko V.O., Vergun A.R., Yahelo S.P. et al. Analysis of the experience of preventive measures and primary examination for the presence of academic plagiarism in the medical university. // *Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)*. — 2024. — 10(44). — С.1195-1209.
43. Vergun A.R., Yagelo S.P., Vergun O.M. et al. (2024). Basic principles of prevention and detection of academic plagiarism in a medical university (higher medical educational institution). *«Вісник науки та освіти» (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*. — 2024. — № 4(22). — С. 724-736.
44. Лекційний матеріал.

Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність. Державний університет інфраструктури та технологій. 2020. URL. <https://duit.edu.ua/educational-activities/academic-virtue/>.
2. Етика наукових публікацій. Згідно нового закону України «Про вищу освіту». 2020. URL. <https://library.tntu.edu.ua/resources/etyka-naukovyh-publikacij/>.
3. Етичний кодекс ученого України <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>
<http://znc.com.ua/ukr/news/2009/20090123ethic.php>
4. Кодекс академічної етики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького. 2020. URL. <http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/04/kodeks-akademichnoyi-etiki.pdf>.
5. Кримінальний кодекс України : за станом на 18 грудня 2007 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.
6. Лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650. Керівникам закладів вищої освіти. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти. URL. https://zakononline.com.ua/documents/show/124272_124272.
7. Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату в Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. 2020. URL. http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/03/nove_polozhennya_pro_ekspertizu_2020.pdf.
8. Academic Plagiarism – Режим доступу: <http://www.academicplagiarism.com/> – Заголовок з екрану.
9. Authors' Rights // Wikipedia, the free encyclopedia. – Режим доступу: [http://en.wikipedia.org/wiki/Authors'rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Authors%27rights) Заголовок з екрану.
10. Harris R. Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers from <<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>>
11. <http://advego.ru/plagiatus>. – Заголовок з екрану.
12. <http://antiplagiat.in.ua>. – Заголовок з екрану.
13. <http://www.antiplagiat.ru> – онлайн система виявлення плагіату в електронних текстах.
14. <http://knigilib.net/book/260-aktualni-problemi-rozvitku-ukrayinskogo-suspilstva-zbyrnik-naukovix-prac-6-2013/16-plagiat-yak-porushennya-avtorskogo-prava.html>. – Заголовок з екрану.
15. http://nbuviap.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1674:politika-ukrajini-shchodo-plagiatu&catid=8&Itemid=350. – Заголовок з екрану.
16. <http://oblosvita.te.ua/news/469-studentiv-budut-vidrakhovuvati-za-viyavlenij-plagiat-u-kvalifikatsijnikh-robotakh>. – Заголовок з екрану.
17. <http://oldcss.ru/perevirka-tekstu-na-plagiat-onlayn.php>. – Заголовок з екрану.
18. <http://pdos.csail.mit.edu/scigen/> – англomовний сайт генерування псевдонаукових робіт.
19. <http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/z-wordpress/2011/06/14/the-importance-of-writing>. – Заголовок з екрану.
20. <https://prezi.com/osd7eae0s3vm/plagiat-by-truba-roman-on-prezi-beta-version>.
21. <http://seo-new.in.ua/advego-plagiatus-vid-a-do-ya-kerivnictvo-dlya-pochatkiv>. – Заголовок з екрану.
22. <http://studway.com.ua/akademichniy-plagiat>. – Заголовок з екрану.
23. http://tdo.at.ua/publ/distance_education/plagiat/1-1-0-45. – Заголовок з екрану.
24. <http://tlt.psu.edu/plagiarism/links/instructorguides>. – Заголовок з екрану.
25. <http://vkurse.ua/ua/technology/obnaruzheniya-plagiata-v-tekstakh.html>. – Заголовок з екрану.
26. <http://www.anyaplanet.net/inet/AdvegoPlagiatus.html>. – Заголовок з екрану.
27. <http://www.biochemia-medica.com/content/attitudes-toward-plagiarism-among-pharmacy-and-medical-biochemistry-students-cross-section>. – Заголовок з екрану.
28. <http://www.deltastate.edu/academics/libraries/collection-development-resources/plagiarism-detection-prevention-a-guide-for-faculty>. – Заголовок з екрану.
29. <http://www.mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2015/08/11/sergij-kvit-vnz-sami-povinni-proyavlyati-inicziativu-u-borotbi-z-plagiatom>. – Заголовок з екрану.
30. <http://www.nmapo.edu.ua/index.php/uk/novini/1817-skhvaleno-polozhennya-pro-ta-zapobigannya-akademichnogo-plagiatu-u-nmapo-imeni-p-l-shupika>. – Заголовок з екрану.
31. <http://www.perspektyva.in.ua/plagiat-u-nautsi-prychyny-vynyknennya-ta-shlyahy-podolannya-2>. – Заголовок з екрану.
32. <http://www.seogenerator.ru/tools/> – Автоматичний синонімайзер з генератором варіацій тексту на основі шаблону.
33. Turnitin – Режим доступу: <http://turnitin.com/> – Заголовок з екрану.