

**Рішення**  
**спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.048**  
**Львівського національного медичного університету**  
**імені Данила Галицького**  
**про присудження ступеня**  
**доктора філософії**

Спеціалізованої вчена рада ДФ 35.600.048 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, місто Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 - "Охорона здоров'я" на підставі прилюдного захисту дисертації "Фармакотехнологічне дослідження комплексного фітоекстракту седативної дії" за спеціальністю 226 "Фармація. Промислова фармація" 20 лютого 2023 року.

Дячок Ірина Львівна 1970 року народження, громадянка України, освіта вища: у 1991 році завершила навчання у Львівському державному медичному інституті, отримала диплом з відзнакою про повну вищу освіту за спеціальністю «Фармація», здобула кваліфікацію провізора.

З 2015 року по сьогоднішній день працює асистентом кафедри фармакології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів.

Дисертацію виконано у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів. Здобувач кафедри фармакології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, МОЗ України з 2016 р. по 2021 р.

Науковий керівник - завідувач кафедри фармакології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, доктор медичних наук, професор Піняжко Олег Романович.

На момент захисту дисертації за матеріалами дисертації опубліковано 14 публікацій, в тому числі 4 публікації у фахових виданнях України, 1 стаття у виданні іншої держави з напрямку дисертації, 8 тез доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях, 1 патент на корисну модель.

1. **Diachok, O. Pinyazhko, O. Ivankiv.** Dynamics of exception of organic acids from mixture of medical vegetable raw material // *Pharmaceutical Science*. 2018. V 3 (13). P. 37-42.

**DOI:** <https://doi.org/10.15587/2519-852.2018.135874>

2. Дячок І.Л., Піняжко О.Р. Розроблення методу кількісного визначення органічних кислот в комплексному фітополіекстракті // Актуальні питання фармацевтичної і медичної науки та практики 2016. № 2. С. 52-57.

[http://dspace.zsmu.edu.ua/bitstream/123456789/4098/1/ap\\_1602\\_48-51.pdf](http://dspace.zsmu.edu.ua/bitstream/123456789/4098/1/ap_1602_48-51.pdf)

3. Дячок І.Л., Піняжко О.Р., Іванків О.Л. Дослідження хронічної токсичності комплексного фітополіекстракту седативної дії // Фармацевтичний журнал. 2017. № 5-6. С. 42-48.

<https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=12875168913598693003&btnI=1&hl=uk>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці.:

Голова спеціалізованої Вченої ради ДФ 35.600.048 Гудзь Н.І., доктор фармацевтичних наук, професор кафедри технології ліків і біофармації ЛНМУ імені Данила Галицького МОЗ України. Зауважень не має.

Рецензент: Білоус С.Б., доктор фармацевтичних наук, професор, завідувачка кафедри технології ліків і біофармації ЛНМУ імені Данила Галицького МОЗ України.

Зауваження:

1. У Розділі 3, п. 3.1. *Обґрунтування складу комплексного фітоекстракту* не зовсім зрозумілими є обґрунтування прикладів 1-6 складів комплексного фітоекстракту, на основі яких виготовлені лікарські засоби у формі крапель та розчину (табл. 3.1). Доцільно було б включити у даний розділ підпункт *Перспективи застосування комплексного екстракту*, у якому навести детальнішу інформацію щодо рекомендованої кількості крапель на один прийом або концентрації екстракту у розчині.

2. Для дослідження фармакологічної активності комплексного фітоекстракту як препарат порівняння був вибраний лікарський засіб «Ново-Пассит» у формі розчину для орального застосування. Чим зумовлений вибір даного препарату порівняння, оскільки «Ново-пасит» містить 4 компоненти, які входять до досліджуваного екстракту – валеріану, глід, звіробій та хміль, не містить м'яти і калини, але також містить іншу лікарську рослинну сировину та гвайфенезин.

3. У роботі зустрічаються технічні граматичні помилки.

Рецензент: Огурцов В.В., кандидат фармацевтичних наук, доцент кафедри загальної, біонеорганічної та фізколоїдної хімії ЛНМУ імені Данила Галицького МОЗ України.

При загальній позитивній оцінці дисертаційної роботи необхідно вказати на зауваження:

1. В роботі слід вказати назву теми, номер державної реєстрації в межах якої виконувалась дисертаційна робота на кафедрі фармакології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

Опонент: Марчишин Світлана Михайлівна, дотор фармацевтичних наук, професор, завідувачка кафедри фармакогнозії з медичною ботанікою Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського МОЗ України.

Зауваження:

1. Вважаю, що в огляді літератури не було необхідності давати таку детальну характеристику БАР, що наявні в рослинах, що входять до складу фітоекстракту.

2. У розділі 2 «Методи та об'єкти дослідження» наведено опис методик, на які можна дати посилання наДФУ.

3. У списку літератури зустрічаються джерела, опубліковані понад 10 років тому.

Проте наведені зауваження не знижують наукової цінності, практичного значення та висновків проведених дисертаційних досліджень.

Опонент: Геруш Олег Васильович, кандидат фармацевтичних наук, доцент, завідувач кафедри фармації Буковинського державного медичного університету МОЗ України.

При позитивній оцінці роботи у цілому, можна зробити кілька зауважень та побажань.

Спостерігаються поодинокі стилістичні помилки. Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень дещо перенасичений термінами, що в деякій мірі утруднює сприйняття суті роботи. Актуальність теми доцільно сформулювати більш лаконічно і скоротити до однієї сторінки. Назву рис. 3.3. "Напівлогарифмічна залежність кінетики екстрагування БАС із подрібнених до певних розмірів коренів та кореневищ валеріани", на нашу думку, краще представити як "Напівлогарифмічна залежність кінетики екстрагування біологічно активних сполук із подрібнених до певних розмірів коренів та кореневищ валеріани". Також, на нашу думку, висновки роботи доцільно розпочати з формулювання узагальнюючого висновку щодо теоретичного обґрунтування та нового вирішення актуальної наукової проблеми за темою дисертаційної роботи.

Слід відзначити, що зауваження не знижують наукової та практичної цінності дисертації.

На дисертацію надійшли відгуки :

1. Рожковський Я.В., завідувач кафедри фармакології та фармакогнозії Одеського Національного медичного університету, д.мед. н., професор, позитивний, без зауважень.

2. Штриголь С.Ю., завідувач кафедри фармакології та фармакотерапії Національного фармацевтичного університету, д.мед.н., професор, позитивний, без зауважень.

3. Шеремета Л.М., д.мед.н., професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії Прикарпатського Національного університету ім. В.Стефаника, позитивний, без зауважень.

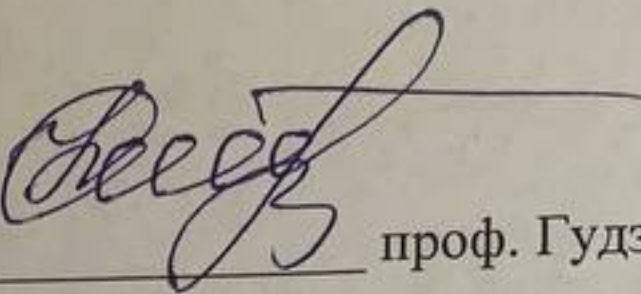
Результати голосування:

“За” – 5 (п'ять) членів ради.

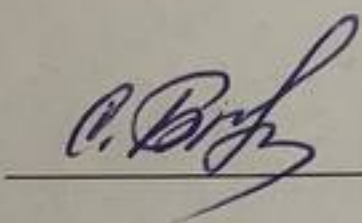
“проти” немає членів ради  
недійсних бюлетенів – немає.

На підставі результатів голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Дячок Ірині Львівні ступінь доктора філософії з галузі знань 22 “Охорона здоров'я” за спеціальністю 226 “Фармація, промислова фармація”.

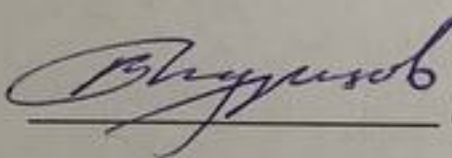
Голова спеціалізованої  
вченої ради ДФ 35.600.048

  
проф. Гудзь Н.І.

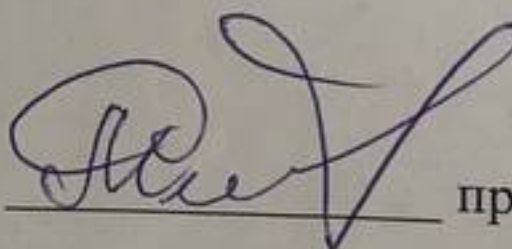
Рецензент

  
проф. Білоус С.Б.


Рецензент

  
доц. Огурцов В.В.

Опонент


  
проф. Марчишин С.М.

Опонент

  
доц. Геруш О.В.

Відповідальна за діяльність  
разових спеціалізованих вчених рад



  
проф. Драпак І.В.