

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
проф. Сергієнко В. О.

Вінісе 2024 р.

РОБОЧА НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА

з дисципліни

«ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НДР. ЕТИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ»

підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
– докторів філософії (PhD)

галузь знань 22 «Охорона здоров'я»

спеціальності: 221 «Стоматологія»

222 «Медицина»

228 «Педіатрія»

226 «Фармація, промислова фармація»

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри сімейної медицини

(протокол № 25 від 15. 04. 2024 р.)

Завідувач кафедри

aa проф. О.Н. Надашкевич

Затверджено

профільною методичною комісією
з терапевтичних дисциплін
ЛНМУ імені Данила Галицького
(протокол №4 від 18.04.2024 р.)

Голова методичної комісії

SP проф. О.М. Радченко

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

Вергун А.Р. – д.мед.н., доцент кафедри сімейної медицини, старший інспектор наукового відділу Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

Гаврилюк І.М. – кандидат медичних наук, доцент кафедри фармакології, секретар комісії з питань етики наукових досліджень, експериментальних розробок і наукових творів Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

Фітькало А.В. – керівник відділу науково-медичної інформації Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Огоновський Р.З. – д. мед. н., професор, декан стоматологічного факультету, професор кафедри хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького

Михайлюк І.О. – д.мед.н., професор кафедри патологічної анатомії Івано-Франківського національного медичного університету

ВСТУП

Основною формою підготовки фахівців освітньо-наукового ступеня доктора філософії на третьому рівні вищої освіти є аспірантура. Нормативний строк навчання в аспірантурі становить чотири роки, протягом яких аспірант зобов'язаний виконати всі вимоги освітньо-наукової програми, визначеної вищим навчальним закладом для підготовки доктора філософії, а також підготувати дисертацію на основі самостійно проведених досліджень та захистити її у спеціалізованій вченій раді вищого навчального закладу.

Усі аспіранти, незалежно від форми навчання, зобов'язані відвідувати аудиторні заняття (під час сесійних періодів) і проходити усі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені навчальним планом та освітньо-науковою програмою аспірантури вищого навчального закладу. Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, який затверджується вченою радою не пізніше ніж через 3 місяці після вступу здобувача наукового ступеня до вищого навчального закладу.

Робоча навчальна програма з дисципліни «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти – докторів філософії (Phd) є окремим документом, який розробляється на основі освітньо-наукової (наукової) програми та є однією з освітніх складових навчання аспіранта, розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти третього (освітньо- наукового) рівня вищої освіти з підготовки докторів філософії (PhD) галузі знань 22 «Охорона здоров'я» спеціальностей 221 «Стоматологія», 222 «Медицина», 228 «Педіатрія», 226 «Фармація, промислова фармація» (кваліфікація: доктор філософії (PhD) з урахуванням наступних нормативних документів: Закон України «Про вищу освіту» (№ 1556-VII) – чинний; Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (№ 848 - VIII) – чинний; Закон України «Про авторське право і суміжні права» (№ 3792 - XII) - чинний; Національний стандарт України «Бібліографічне посилання» (ДСТУ 8302:2015) – чинний.

Дисципліна «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» вивчається на 1-ому та 2- ому роках навчання у закладі вищої освіти (ЗВО) у галузі охорони здоров'я та складається з трьох змістових модулів “Академічна доброчесність та антиплагіат”, “Наукова етика”, “Технологія інформаційного забезпечення та патентно-літературний супровід науково-дослідних робіт”.

Опис навчальної дисципліни (анотація)

Дисципліна «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» є спрямованою на здобуття аналітичних компетентностей, необхідних під час планування і виконання дисертаційного дослідження та забезпечення адекватної комунікації у сфері наукової спільноти, на формування в аспірантів теоретичних знань та набуття практичних навичок і вмінь щодо дотримання етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин, одержання аспірантами та здобувачами знань про науково-дослідну діяльність і набуття навичок проведення самостійних досліджень, особливостей технології проведення патентних досліджень і складання звітної документації, ґрунтується на вивченні аспірантами законів України, рекомендацій світової наукової спільноти і МОН України, наказів ЗВО щодо академічної доброчесності, комп'ютерних програм, принципів доказової медицини для здійснення фахового аналізу медико-біологічних даних щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів, порівняння отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації.

Засвоюючи методологію й методику наукових досліджень аспіранти повинні ознайомитись з методами збору й аналізу необхідної інформації, навчитись елементам виділення наукової проблеми, в основі якої лежить задум (ідея) дослідника, вміти сформулювати мету і завдання дослідження, зіставити та порівняти власні результати дослідження з літературними даними. Виконання програми даної дисципліни згідно з навчальним планом передбачає наступні види подачі матеріалу: лекції, практичні заняття, самостійна робота.

Після систематизації усієї відібраної при пошуку літератури, аспірант повинен оформити “Завдання та Звіт про наукові інформаційні та патентні дослідження” з урахуванням етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин та подати їх на затвердження.

Дисципліна «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» викладається протягом 90 годин, з них 10 годин лекційних, 34 годин практичних занять та 46 годин самостійної роботи (очна денна, очна вечірня форма навчання); 6 годин лекційних, 18 годин практичних занять та 66 годин самостійної роботи (заочна форма навчання); залік проводиться на останньому (завершальному) практичному занятті протягом 1 академічної години.

Склад і структура дисципліни для аспірантів очної денної та очної вечірньої форми навчання.

Кількість кредитів, годин, з них					Семестр	Вид контролю
Всього	Аудиторних			СРС		
	Лекцій (годин)	Семінарських (годин)	Практичних (годин)			
3 кредити / 90 год.	10	-	34	46	1-ий	залік

Примітка: 1 кредит ECTS – 30 год.

Склад і структура дисципліни для аспірантів заочної форми навчання.

Кількість кредитів, годин, з них					Семестр	Вид контролю
Всього	1-ий семестр	Аудиторних		СРС		
		Лекцій (годин)	Практичних (годин)			
3 кредити / 90 год.		6	18	66	1-ий	залік

Примітка: 1 кредит ECTS – 30 год.

Мета навчальної дисципліни. Імплементация знань про науково-дослідну діяльність і набуття навичок збору й аналізу необхідної інформації; оволодіння теоретичними основами наукової комунікації, основами чинного законодавства та наказами ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату, сучасними принципами доказової медицини та теоретичними основами визначення та аналізу основних наукометричних критеріїв; засвоєння методичних та теоретичних основ патентного пошуку, особливостей технології проведення патентних досліджень, виявлення плагіату, несанкціонованих співпадінь, девіантної, псевдонаукової поведінки і спотворення результатів досліджень, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл у навчальному процесі та у професійній діяльності; виділення суті та структури наукової проблеми, в основі якої лежить задум (ідея) дослідника, формулювання завдань дослідження, проведення самостійних досліджень, засвоєння етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин; генерування нових систематизованих знань, що мають теоретичне і практичне значення та можуть успішно впроваджуватися у вітчизняний й міжнародний дослідницький та освітній простір, практичну медицину та інші сфери життя, порівняння власних результатів дослідження з літературними даними, складання звітної документації.

Основними завданнями є оволодіння теоретичними знаннями, практичними навичками та вміннями щодо:

- стратегії планування, організації та тактики досліджень;
- чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату;
- уміння підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку;
- уміння правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем;

- організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору;
- елімінації чинників ризику і помилок у контексті академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів; відповідальності за порушення академічної доброчесності;
- створення дизайну дослідження згідно класичних етапів статистичного аналізу та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозувати імовірності;
- набуття навиків застосування сучасних інформаційних технологій щодо запобігання та виявлення академічного плагіату і фальсифікацій результатів досліджень;
- оцінки результатів інтелектуальної діяльності в контексті наукової новизни, практичного значення, комерціалізації та трансферу технологій.

Предметом вивчення є аналіз чинного законодавства, можливостей технічних засобів, медико-біологічних, клінічних, соціально-економічних та екологічних даних у контексті формування та порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл для набуття практичних навичок, вмій та компетенцій щодо протидії проявам академічної недоброчесності і фальсифікаціям в контексті сучасних концепцій протидії конфліктам інтересів і академічному плагіату, аналізу матеріалів та планування методів за обраною темою/спеціалізацією, розуміння відповідальності за порушення академічної доброчесності, здійснення фахового аналізу інформації щодо можливого виникнення етичних порушень та конфліктів інтересів в контексті забезпечення етики досліджень, організації та проведення навчального процесу, наукової та професійної діяльності.

Міждисциплінарні зв'язки.

Міждисциплінарні зв'язки дисципліни «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» детермінуються іншими суміжними навчальними програмами:

- медичним правом в контексті знань чинного законодавства та наказів ЗВО щодо видів академічної недоброчесності, запобігання конфліктам інтересів та відповідальності за вчинені порушення.
- медичною інформатикою та комп'ютерними технологіями в контексті антиплагіатного забезпечення, ефективності роботи пошукових систем, інформаційного пошуку;
- біофізикою та курсом вищої математики в контексті організації адекватного здійснення досліджень та недопущення фальсифікацій;
- біоетикою в контексті недопущення етичних порушень у проведенні експерименту та клінічних досліджень з можливими юридичними наслідками.
- соціальною медициною в контексті оцінки характерних девіацій внаслідок особливостей реєстрації пов'язаних із здоров'ям подій і їх можливого впливу на спотворення результатів досліджень та виникнення конфліктних ситуацій;
- економікою охорони здоров'я в контексті особливостей економічних вимірів суспільних процесів та особливостей організації даних, оцінки фінансової шкоди внаслідок порушень академічної доброчесності та академічного плагіату;
- епідеміологією в контексті вимірів популяційних процесів та корекції планів інформації, недопущення статистичних фальсифікацій;
- організацією охорони здоров'я в контексті предметних теорій (напр. діяльності ЛПЗ, робочої сили, поведінкових стимулів, страхування, планування здоров'я, оплати праці та реімбурсації), та законодавчого поля обмежень;
- клінічними дисциплінами в контексті оцінки ефекту методів діагностики та профілактики захворювань та їх наслідків, оптимізації діяльності, планування експериментальних та клінічних досліджень.

Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач ступеня доктора філософії:

Інтегральна компетентність

Здатність ефективно вирішувати комплексні наукові та практичні проблеми в галузі медицини, організувати і виконувати власну науково-дослідницьку роботу з метою генерування нових систематизованих знань, що мають теоретичне і практичне значення, можуть успішно впроваджуватися у вітчизняний й міжнародний дослідницький та освітній простір, практичну медицину та інші сфери життя.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК1. Здатність до освітньо-наукового, науково-професійного, світоглядного та загальнокультурного саморозвитку і самовдосконалення.

ЗК2. Здатність автономно виконувати фахову та науково-дослідницьку роботу з дотриманням принципів академічної доброчесності, авторського права та наукової етики.

ЗК5. Здатність незалежно мислити, виявляти, формулювати та ефективно вирішувати проблеми наукового характеру, приймати відповідальні рішення, продукувати нові знання та ідеї.

ЗК6. Здатність проводити моніторинг виконаних робіт, здійснювати оцінку інтелектуального продукту та забезпечувати його якість.

ЗК7. Здатність до узагальнення, обговорення та представлення результатів власного наукового дослідження у вигляді усної та письмової презентації державною та іноземною мовами, опанування майстерністю вести наукову дискусію з демонстрацією вільного володіння науковою термінологією, риторикою та культурою наукового мовлення (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

ЗК8. Здатність працювати в команді, організувати, планувати та прогнозувати результати власної чи колективної роботи, нести відповідальність за досягнуті результати, діяти в нових умовах, керувати роботою інших осіб та мотивувати їх для досягнення спільної мети (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

Фахові компетентності (ФК)

ФК1. Здатність аналізувати, відтворювати та інтерпретувати основні концепції, теорії, гіпотези, сучасний стан проблем та досягнень за обраним науковим напрямком та освітньою діяльністю в галузі медицини

ФК2. Здатність розробляти та управляти науковими проектами, формулювати зміст та новизну дослідження.

ФК3. Здатність встановлювати потреби у додаткових знаннях за напрямком наукових досліджень в галузі медицини, генерувати нові знання, наукові гіпотези, теорії та концепції.

ФК4. Здатність обирати та використовувати сучасні методи дослідження відповідно до обраної спеціалізації та поставленої мети, визначати критерії досягнення очікуваних результатів.

ФК5. Здатність інтерпретувати, аналізувати та узагальнювати результати власних наукових досліджень, визначати їх місце в системі існуючих знань, дотримуючись принципів наукової етики, академічної доброчесності та авторського права.

ФК6. Здатність впроваджувати нові знання в наукову сферу, освітній процес і практичну роботу за фахом.

ФК7. Здатність представляти результати власних наукових досліджень у вигляді друкованих праць або усних форм презентацій відповідно до національних та міжнародних стандартів.

Програмні результати навчання

ПРН1. Безперервно самовдосконалюватись та застосовувати здобуті науково- професійні знання та вміння в науковій, фаховій та освітній діяльності.

ПРН3. Добирати, аналізувати, інтерпретувати, коректно оцінювати і творчо використовувати наукову інформацію з допомогою сучасних комунікаційних та інформаційних технологій.

ПРН4. Вміти виявити та окреслити невирішені проблеми в медичній галузі за напрямком професійно-наукової діяльності з подальшим визначенням шляхів їх вирішення.

ПРН6. Самостійно аналізувати, інтерпретувати, критично оцінювати, узагальнювати та систематизувати наукові дані в предметній галузі медицини.

ПРН7. Розробляти дизайн і план власного дослідження за обраним медичним фахом на основі самостійно сформульованих мети і завдань.

ПРН8. Обирати, застосовувати і вдосконалювати сучасні методики дослідження за обраним напрямом наукового проекту та освітньої діяльності, використовувати новітні методи статистичного аналізу в галузі медицини.

ПРН9. Розробляти та впроваджувати нові способи діагностики, лікування та профілактики захворювань людини.

ПРН10. Використовувати здобуті в результаті дослідження нові знання в практичній діяльності й освітньому процесі за відповідним медичним фахом, та загалом в суспільстві.

ПРН12. Застосовувати знання з основ патентознавства та захисту інтелектуальної власності (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

ПРН13. Організовувати та управляти роботою колективу: студентів, слухачів, колег, міждисциплінарної команди (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

ПРН15. Розвивати комунікації та застосовувати навички міжособистісних взаємодій в науковому, професійному, освітньому та міждисциплінарному середовищах (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

ПРН16. Дотримуватися принципів наукової етики у роботі з пацієнтами та лабораторними тваринами (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

ПРН17. Використовувати принципи академічної доброчесності у власній науково-професійній та педагогічній діяльності, протидіяти проявам академічної недоброчесності та нести відповідальність за достовірність отриманих та оприлюднених наукових результатів (крім здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, галузь знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальність: 221 «Стоматологія»).

№	Компетентність	Знання	Уміння	Комунікація	Автономія та відповідальність
1	Застосування набутих теоретичних знань та практичних навичок і вмій в контексті формулювання гіпотез; інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; оцінки закономірностей, зв'язків, взаємозалежностей.	Знання сучасних пошукових систем та способів отримання аналітичної інформації. Знання статистичних та епідеміологічних методів. Знання вимог до діагностичних тестів, які можуть бути використані при скринінгових дослідженнях.	Підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку; правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; володіти стандартними методами описових, аналітичних, епідеміологічних та медико-статистичних досліджень.	Здатність взаємодіяти з фахівцями інформаційно-аналітичних підрозділів, планувати організацію та тактику досліджень з урахуванням етичних аспектів поведінки і комунікації науковця.	Відповідальність за обґрунтованість висновків щодо аналітичних даних. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.
2	Застосування сучасних інформаційних технологій в контексті запобігання виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень, прогнозування імовірностей виникнення конфліктів інтересів та запобігання порушенням академічної доброчесності	Знання про джерела доказової медицини, шкалу градаций сили доказів. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів. Знання основ первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору. Знання програм статистичної обробки інформації. Знання сучасних інформаційних технологій в контексті виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень.	Вміти розробляти стратегії планування, організацію та тактику досліджень. Вміти інсталювати та застосовувати вільно доступне програмне забезпечення. Вміти диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації. Вміти оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками.	Здатність до дискусії з практичними лікарями та співробітниками. Здатність мінімізувати та елімінувати чинники ризику і помилки у забезпеченні академічної доброчесності, протидіяти конфліктам інтересів.	Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Відповідальність за адекватність застосування вільнодоступних сучасних інформаційних технологій в контексті самоаналізу, виявлення академічного плагіату та виявлення фальсифікацій результатів досліджень. Відповідальність за обґрунтованість прийнятих рішень.
3	Здатність до аналізу і синтезу наявної інформації (синтез інформації з різних джерел та предметів на основі базових прийомів, порівняння результатів дослідження з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації) в контексті доказової медицини.	Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату. Знання системи офіційного документообігу, включаючи сучасні комп'ютерні інформаційні технології, оптимальне програмне забезпечення і стратегії пошуку медичної інформації.	Вміти визначати джерело та місце знаходження потрібної інформації в залежності від її типу. Вміти обробляти дані та проводити аналіз отриманої інформації. Вміти аналізувати отримані результати, співставляти їх з існуючими.	Здатність отримувати необхідну інформацію з визначеного джерела. Здатність правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем. Здатність сформулювати висновки на підставі аналізу отриманої інформації.	Відповідальність за повноту та якість аналізу інформації та висновків на підставі її аналізу. Відповідальність за плагіат, фальсифікацію даних і результатів аналізу.
4	Оцінка результатів досліджень в контексті виявлення ознак плагіату, псевдонауковості та фальсифікацій.	Знання детермінант, що спотворюють результати наукових досліджень. Знання особливостей планування, організації та тактики досліджень. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, способів протидії виникненню конфліктів інтересів.	Вміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії та доказовості. Вміння оцінювати зв'язок та вплив соціальних чинників на результати досліджень. Вміння застосовувати пошукове та антиплагіатне програмне забезпечення, включаючи Інтернет-ресурси.	Здатність у процесі комунікації запідозрити ознаки псевдонауковості та фальсифікації, конфлікт інтересів. Здатність до організації заходів з питань пропаганди академічної доброчесності. Здатність до первинного аналізу наукового твору з позицій виявлення імовірного плагіату та фальсифікацій.	Відповідальність за правильність інтерпретації літературних даних та опису результатів статистичного аналізу. Відповідальність за результати аналізу ефективності базових процедур. Відповідальність за обґрунтованість оцінок факторів ризику конфлікту інтересів.

5	<p>Взаємодія і здатність працювати в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретацію та презентацію даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень.</p>	<p>Знання основних показників, що характеризують діяльність науковця. Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності та протидії плагіату. Знання етичних аспектів поведінки комунікації науковця. Знання стратегії планування, організації та тактики колективних досліджень. Знання чинників ризику дублювання досліджень і помилок у забезпеченні академічної доброчесності.</p>	<p>Вміти розраховувати та оцінювати основні результати колективної наукової діяльності, внесок співавторів. Вміти інтерпретувати результати досліджень, базові процедури та термінологію. Вміти виявляти дефекти діяльності та причин їх формування. Вміти обґрунтовувати управлінські рішення щодо поліпшення наукової роботи, вірогідності та достовірності результатів у контексті їх доказовості.</p>	<p>Здатність отримувати інформацію, оцінювати, формулювати та обґрунтовувати припущення про наявність порушень академічної доброчесності. Здатність аналітично оцінювати та інтерпретувати результати перевірки антиплагіатним програмним забезпеченням.</p>	<p>Відповідальність за адекватність презентації наукових даних, обґрунтованість пропозицій щодо поліпшення діяльності наукового колективу. Відповідальність за інтерпретацію результатів вільнодоступного антиплагіатного програмного забезпечення та антиплагіатних інтернет-ресурсів.</p>
6	<p>Дослідницькі навички і уміння аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації створювати дизайн дослідження згідно класичних етапів статистичного аналізу та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозувати імовірності, запобігати та виявляти порушення академічної доброчесності.</p>	<p>Знання про джерела доказової медицини, шкалу градаций сили доказів. Знання чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів. Знання офіційного документообігу, включаючи сучасні комп'ютерні інформаційні технології, оптимального програмного забезпечення і стратегій пошуку медичної інформації. Знання основ первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору. Знання основних показників, що характеризують діяльність науковця. Знання базового антиплагіатного програмного забезпечення. Знання чинного законодавства та наказів ЗВО щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності.</p>	<p>Вміти підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку. Вміти правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем. Вміти аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації. Вміти застосовувати комп'ютерні технології для пошуку інформації, інтерпретації результатів дослідження та порівняння з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації, виявлення академічного плагіату.</p>	<p>Здатність до наукової дискусії з позицій адекватної оцінки вірогідності та достовірності результатів в контексті можливого конфлікту інтересів та інших порушень академічної доброчесності. Здатність до формулювання науково обґрунтованих апеляцій.</p>	<p>Відповідальність за виникнення конфліктних ситуацій та порушення академічної доброчесності, включаючи фальсифікації результатів і академічний плагіат.</p>

Очікувані результати вивчення навчальної дисципліни

- ознайомлення з видами, джерелами наукової інформації та інформаційними базами досліджень у галузі медицини;
- засвоєння наукової термінології в контексті використання її у власному дослідженні;
- набуття теоретичних знань щодо формування теми, мети та завдання наукового дослідження;
- оволодіння методами бібліографічного пошуку наукової інформації;
- закладання базових основ знань щодо роботи з масивом публікацій із фахової дисципліни, самостійного проведення аналізу науково-методичної літератури;
- вміння використовувати стандарти щодо оформлення результатів наукових досліджень та проведення аналізу відібраної літератури;
- розуміння загальних підходів щодо правової охорони об'єктів інтелектуальної власності, зокрема шляхом державної реєстрації прав на такі об'єкти;
- набуття знань методик обліку та оцінок результатів інтелектуальної діяльності, трансферу технологій в процесі комерціалізації результатів наукових досліджень.
- формування найбільш передових концептуальних та методологічних знань, необхідних для патентного пошуку, порівняння гіпотез, теорій та отриманих результатів з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл, у навчальному процесі та професійній діяльності;
- засвоєння етичних та морально-правових принципів при плануванні та виконанні наукових досліджень за участю людини та з використанням лабораторних тварин для професійної діяльності;
- закладання базових основ знань щодо ключових засад, методології та заходів щодо імплементації і забезпечення академічної доброчесності та високих професійних стандартів, запобігання порушень академічної доброчесності, дотримання принципів і загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки, протидії академічному плагіату.
- Знання: чинного законодавства та наказів ЗВО щодо академічної доброчесності і протидії плагіату; етичних аспектів поведінки і комунікації науковця; стратегії планування, організації та тактики досліджень; відповідальності за порушення академічної доброчесності; основ статистичного висновку; елімінації чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброчесності, протидії конфліктам інтересів.
- Уміння: підготувати вихідні дані для інформаційного пошуку; правильно здійснювати інформаційний пошук із застосуванням сучасних пошукових систем; аналізувати фахову літературу з позицій наукометрії, диференціювати нефахові, псевдонаукові та плагіатні публікації; оцінювати вірогідність та достовірність результатів в контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками; визначати оптимальне програмне забезпечення і стратегії пошуку медичної інформації; порівнювати отримані результати з науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл в контексті забезпечення та збереження адекватної наукової та професійної комунікації; прогнозувати імовірності виникнення конфліктних ситуацій та запобігати порушенням академічної доброчесності.
- Навички: вибору методів дослідження; опису та графічного зображення результатів статистичного аналізу; інтерпретації результатів досліджень, базових процедур та термінології; організації та проведення мета-аналізу; організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору.
- Здатності: роботи і взаємодії в міждисциплінарній команді (включаючи узагальнення, інтерпретації та презентації даних в наглядний зрозумілий спосіб), напрацювання варіантів управлінських рішень; створення дизайну дослідження згідно класичних етапів статистичного дослідження та основ формування доказовості в медичній практиці, прогнозування конфліктних ситуацій, запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Інформаційне забезпечення НДР. Етика наукових досліджень та академічна доброчесність» містить три змістові модулі та викладається протягом 90 годин, що згідно зі стандартами відповідає 3 кредитам ЕКТС.

ТЕМИ ЗАНЯТЬ

Змістовий модуль 1. «Технологія інформаційного забезпечення та патентно-інформаційний супровід науково-дослідних робіт»

1. Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності ВНМІПВ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.
2. Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.
3. Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.
4. Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.
5. Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.
6. Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.
7. Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.
8. Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.
9. Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.
10. Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.
11. Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки
12. Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.
13. Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.

Змістовий модуль 2. «Наукова етика»

1. Історичні етапи розвитку біоетики.
2. Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.
3. Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях.
4. Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.
5. Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні
6. Етичні аспекти сучасних біотехнологій.
7. Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики.

Змістовий модуль 3. Академічна доброчесність і антиплагіат.

1. Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.
2. Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.
3. Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.
4. Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.
5. Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.

6. Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.
7. Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.
8. Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.
9. Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.
10. Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДЛЯ АСПРАНТІВ ОЧНОЇ ДЕННОЇ ТА ОЧНОЇ ВЕЧІРНЬОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

№ п/п	Тема заняття	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності ВНМПВ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.		2	
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.		2	
3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.		2	2
4.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.			2
5.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.		2	2
6.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.			2
7.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.		2	2
8.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.		2	2
9.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.		2	2
10.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.		2	2
11.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки		2	2
12.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.		2	2

13.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.		2	2
14.	Історичні етапи розвитку біоетики.			2
15.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2		
16.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях	2		
17.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень			2
18.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні		2	2
19.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій			2
20.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики		2	2
21.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2		
22.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.		2	2
23.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2		
24.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.			2
25.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.		2	2
26.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення, електронні онлайн-ресурси.	2		2
27.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.			2
28.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.		2	2
29.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.			2
30.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.		2	
	Залік.			
РАЗОМ		10	34	46

Лекції для аспірантів очної денної та очної вечірньої форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2
2.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях	2
3.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2
4.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2

5.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення, електронні онлайн-ресурси.	2
РАЗОМ		10

Практичні заняття для аспірантів очної денної та очної вечірньої форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності ВНМІВ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.	2
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.	2
3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
4.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.	2
5.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	2
6.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.	2
7.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.	2
8.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.	2
9.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки	2
10.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.	2
11.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	2
12.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
13.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики	2
14.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причинивиникнення та шляхи подолання.	2
15.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
16.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2
17.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.	2
	Залік.	
РАЗОМ		34

Теми самостійної роботи для аспірантів очної денної та очної вечірньої форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
2.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.	2
3.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.	2
4.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.	2
5.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	2
6.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.	2
7.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.	2
8.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.	2
9.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки	2
10.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.	2
11.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	3
12.	Історичні етапи розвитку біоетики.	2
13.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень	3
14.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
15.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій	2
16.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики	2
17.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причинивиникнення та шляхи подолання.	2
18.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.	2
19.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
20.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.	2
21.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.	2
22.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2

23.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.	2
РАЗОМ		46

ДЛЯ АСПРАНТІВ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

№	Тема заняття	Кількість годин		
		Лекції	Практичні	Самостійна робота
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності ВНМІВ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.			2
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.			2
3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.		2	2
4.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.			2
5.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.			3
6.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.			3
7.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.		2	3
8.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.			3
9.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.			3
10.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.		2	3
11.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки			3
12.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.			3
13.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.		2	3
14.	Історичні етапи розвитку біоетики.			2
15.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2		
16.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях		2	

17.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень			2
18.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2		2
19.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій			2
20.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики			3
21.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2		2
22.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причини виникнення та шляхи подолання.			2
23.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.		2	2
24.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.			2
25.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.		2	2
26.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси.			2
27.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.		2	2
28.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.			2
29.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.			2
30.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.		2	2
	Залік.			
РАЗОМ		6	18	66

Лекції для аспірантів заочної форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Етичні принципи проведення наукових досліджень за участю людей.	2
2.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
3.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2
РАЗОМ		6

Практичні заняття для аспірантів заочної форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
2.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	2
3.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного	2

	Реєстру галузевих нововведень.	
4.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	2
5.	Етичні аспекти використання лабораторних тварин у наукових дослідженнях	2
6.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2
7.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
8.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.	2
9.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.	2
	Залік.	
РАЗОМ		18

Теми самостійної роботи для аспірантів заочної форми навчання

№	Тема заняття	Кількість годин
1.	Місце і роль науки в сучасному інформаційному суспільстві. Організація науково-інформаційної діяльності ВНМІВ Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.	2
2.	Поняття про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень.	2
3.	Загальний пакет документів до планування теми НДР, перелік, зміст і суть кожного. Порядок підготовки і подачі документів до Факультетської Вченої Ради.	2
4.	Структура та етапи наукового дослідження. Об'єкти наукових досліджень і їх класифікація: організація та методологія наукових досліджень; правовий статус суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.	2
5.	Науково-інформаційний пошук в процесі наукової роботи. Визначення інформаційних потреб в науково-медичній літературі. Інформаційні бази наукових досліджень. Модель пошуку наукових джерел в інформаційно-пошукових системах.	3
6.	Загальні поняття авторського права та його об'єктів. Інтелектуальна власність та її значення. Джерела патентної інформації.	3
7.	Джерела науково-медичної інформації. Підготовка наукових оглядів. Вимоги до оформлення дисертацій, наукових звітів і статей.	3
8.	Науково-патентний пошук. Патентне право, його об'єкти і суб'єкти. Патент на винахід та корисну модель. Порядок отримання патенту, свідоцтва на авторський твір.	3
9.	Патентні дослідження як складова частина маркетингових досліджень. Раціоналізаторські пропозиції, порядок оформлення та отримання свідоцтва.	3
10.	Впровадження досягнень медичної науки у практику охорони здоров'я (трансфер технологій). Порядок оформлення та включення до щорічного Реєстру галузевих нововведень.	3
11.	Інформаційний лист, методичні рекомендації – наукові документи як основні засоби наукової комунікації для реалізації інноваційних технологій в медицині. Порядок оформлення та підготовки	3
12.	Стаття, реферат, тези – носії інформації про результати наукових досліджень по кожній конкретній проблемі. Перелік наукових фахових видань України, в які подаються статті.	3
13.	Правила бібліографічного опису згідно з Національним стандартом	3

	України ДСТУ 8302:2015 та Ванкувер-стилем.	
14.	Історичні етапи розвитку біоетики.	2
15.	Система біоетичного контролю в Україні. Порядок проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень	2
16.	Інформована добровільна згода пацієнта на участь у науковому дослідженні	2
17.	Етичні аспекти сучасних біотехнологій	2
18.	Підготовка документів для подачі матеріалів дисертаційного дослідження на розгляд комісії з питань етики	3
19.	Академічна доброчесність та кодекс академічної етики. Проблеми і помилки у забезпеченні академічної доброчесності.	2
20.	Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав. Плагіат і академічний плагіат: причинивиникнення та шляхи подолання.	2
21.	Рерайт, реплікація, компіляція. Інші типові та нетипові порушення академічної доброчесності та авторських прав.	2
22.	Пошукові сервери та електронні бібліотеки в контексті виникнення та поширення академічного плагіату.	2
23.	Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.	2
24.	Первинна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронніонлайн- ресурси.	2
25.	Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми. Комерційні та ліцензійні програми. Переваги і недоліки антиплагіатних програм. Перехресна експертиза.	2
26.	Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць. Антиплагіатні меморандуми МОН України.	2
27.	Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті. Цитування. Подяки. Співавторство.	2
28.	Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів.	2
РАЗОМ		66

ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Курсові та магістерські роботи не плануються.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ:

- лекції;
- практичні заняття;
- самостійна позааудиторна робота;
- консультації.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ:

Поточний контроль.

Здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей теми, де кожен аспірант доповідає результати самостійно виконаної індивідуальної роботи за темою заняття.

В даному випадку викладач виступає в ролі фасилітатора (*від англ. facilitate - сприяти, допомагати, полегшувати*), який при цьому застосовує об'єктивний / стандартизований контроль теоретичної та практичної підготовки аспірантів.

Оцінювання поточної навчальної діяльності.

Під час оцінювання набуття необхідних теоретичних знань, практичних навичок та вмій згідно теми заняття за поточну навчальну діяльність виставляються оцінки за 4-ри бальною / традиційною шкалою (5- «відмінно»; 4 – «добре»; 3 – «задовільно»; 2 - «незадовільно») з урахуванням затверджених критеріїв оцінювання дисципліни.

Самостійна робота оцінюється під час поточного контролю теми на відповідному занятті. Сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих аспірантом у процесі навчання з кожної теми навчальної дисципліни орієнтовно оцінюється за такими критеріями:

- **5 /«відмінно»** - аспірант бездоганно засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, демонструє глибокі і всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок;
- **4 /«добре»** - аспірант добре засвоїв теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при виконанні практичних навичок;
- **3 /«задовільно»** - аспірант в основному опанував теоретичними знаннями навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у аспіранта невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при виконанні практичних навичок;
- **2 /«незадовільно»** - аспірант не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

Аспірант отримує оцінку з кожної теми практичного заняття, де поточна навчальна діяльність включає контроль теоретичної та практичної підготовки. Виставлені за традиційною шкалою оцінки конвертуються у бали з подальшою конвертацією оцінок у бали за багатобальною (200-бальною) шкалою.

ФОРМА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

Семестровий залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння аспірантом навчального матеріалу на підставі результатів виконання ним певних видів робіт на практичних заняттях. Семестровий залік з дисциплін проводиться після закінчення її вивчення, допочатку екзаменаційної сесії

СХЕМА НАРАХУВАННЯ ТА РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ АСПІРАНТИ

Формою підсумкового контролю є залік.

Максимальна кількість балів, яку може набрати аспірант за поточну навчальну діяльність при вивченні дисципліни становить 200 балів.

Мінімальна кількість балів, яку повинен набрати аспірант за поточну навчальну діяльність для зарахування дисципліни становить 120 балів.

Розрахунок кількості балів проводиться на підставі отриманих аспірантом оцінок за 4-ри бальною (національною) шкалою під час вивчення дисципліни, шляхом обчислення середнього арифметичного (СА), округленого до двох знаків після коми, що конвертується у бали за багатобальною шкалою (для зручності наведено таблицю перерахунку за 200-бальною шкалою):

$$x = \frac{CA \times 200}{5}$$

Шкала конвертації успішності аспірантів на підставі отриманих оцінок за 4-ри бальною (національною) системою у 200 бальну шкалу кредитно-трансферної системи (90 годин - 3 кредити. 1 кредит ECTS – 30 год).

4-бальна шкала	200-бальна шкала
5	200
4.97	199
4.95	198
4.92	197
4.9	196
4.87	195
4.85	194
4.82	193
4.8	192
4.77	191
4.75	190
4.72	189
4.7	188
4.67	187
4.65	186
4.62	185
4.6	184
4.57	183
4.52	181
4.5	180
4.47	179
4.45	178
4.42	177
4.4	176
4.37	175
4.35	174
4.32	173
4.3	172
4.27	171
4.24	170
4.22	169
4.19	168
4.17	167
4.14	166
4.12	165
4.09	164
4.07	163
4.04	162
4.02	161
3.99	160
3.97	159
3.94	158
3.92	157
3.87	155

3.84	154
3.82	153
3.79	152
3.77	151
3.74	150
3.72	149
3.7	148
3.67	147
3.65	146
3.62	145
3.57	143
3.55	142
3.52	141
3.5	140
3.47	139
3.45	138
3.42	137
3.4	136
3.37	135
3.35	134
3.32	133
3.3	132
3.27	131
3.25	130
3.22	129
3.2	128
3.17	127
3.15	126
3.12	125
3.1	124
3.07	123
3.02	121
3	120
Менше 3	Недостатньо

Бали з дисципліни незалежно конвертуються як в шкалу ECTS, так і в 4-бальну (національну) шкалу. Бали шкали ECTS у 4-бальну шкалу не конвертуються і навпаки.

Бали аспірантів, які навчаються за однією спеціальністю, з урахуванням кількості балів, набраних з дисципліни ранжуються за шкалою ECTS таким чином:

Оцінка ECTS	Статистичний показник
A	Найкращі 10 % аспірантів
B	Наступні 25 % аспірантів
C	Наступні 30 % аспірантів
D	Наступні 25 % аспірантів
E	Останні 10 % аспірантів

Ранжування з присвоєнням оцінок „A”, „B”, „C”, „D”, „E” проводиться для аспірантів даного курсу, які навчаються за однією спеціальністю і успішно завершили вивчення дисципліни. Аспіранти, які одержали оцінки FX, F («2») не вносяться до списку аспірантів, що ранжуються. Аспіранти з оцінкою FX після перескладання автоматично отримують бал „E”.

Бали з дисципліни для аспірантів, які успішно виконали програму, конвертуються у традиційну 4-ри бальну шкалу за абсолютними критеріями, які наведено нижче у таблиці:

Бали з дисципліни	Оцінка за 4-ри бальною шкалою
Від 170 до 200 балів	5
Від 140 до 169 балів	4
Від 139 балів до мінімальної кількості балів, яку повинен набрати аспірант	3
Нижче мінімальної кількості балів, яку повинен набрати аспірант	2

Оцінка ECTS у традиційну шкалу не конвертується, оскільки шкала ECTS та чотирибальна шкала незалежні.

Об’єктивність оцінювання навчальної діяльності аспірантів перевіряється статистичними методами (коефіцієнт кореляції між оцінкою ECTS та оцінкою за національною шкалою).

3. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ:

- Навчальна програма, тематично-календарні плани лекцій, практичних занять та самостійної позааудиторної роботи;
- Презентації та повний текст лекцій;
- Навчально-методичні розробки за темою заняття (теоретичний виклад теми заняття, контрольні питання, ситуаційні завдання для самостійної роботи та список рекомендованої літератури);
- Навчальні підручники та посібники з бібліотеки;
- Комп’ютер та мультимедійний проектор.

Запитання для контролю знань та самоконтролю

1. Що таке академічна доброчесність, її роль в організації навчального процесу і науково-дослідницької роботи. Законодавство України та світу щодо захисту авторських і суміжних прав.
2. Рекомендації міжнародних асоціацій та Асоціації Європейських університетів щодо етики наукових досліджень та відкритого доступу до наукової інформації. Якими Законами України визначається роль і значення академічної доброчесності в організації навчального процесу і науково-дослідницької роботи.
3. Забезпечення дотримання принципів соціальної відповідальності, принципу рівності доступу до вищої освіти, реалізації прав людини та громадянина в університетській спільноті.
4. Які положення і накази детермінують формування доброчесного академічного середовища. Роль структурних підрозділів університету у забезпеченні академічної доброчесності.
5. Основні принципи академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.
6. Роль академічної етики, педагогічної етики та ділового етикету у попередженні порушень академічної доброчесності.
7. Роль громадських організацій та університетської спільноти у дотриманні принципів академічної доброчесності.
8. Які методологічні детермінанти дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками.
9. Принципи етичної поведінки та взаємоповаги в академічній спільноті. Що таке неетична поведінка і конфлікт інтересів.
10. Які компетентності академічної доброчесності повинен набути здобувач вищої освіти.
11. Роль і місце навичок soft skills у попередженні конфліктів інтересів.
12. Типові порушення академічної доброчесності та авторських прав.
13. Нетипові порушення академічної доброчесності.
14. Кодекс академічної етики: структура, функції, юридичне значення. Мета та завдання Кодексу академічної етики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького.
15. Проблеми забезпечення академічної доброчесності. Помилки у забезпеченні та попередженні порушень академічної доброчесності.
16. Мета і завдання комісії з питань етики та академічної доброчесності. Склад комісії з питань етики та академічної доброчесності.
17. Функції комісії з питань етики та академічної доброчесності. Порядок розгляду справ.
18. Апеляції щодо порушення академічної доброчесності: структура, наукове обґрунтування та правила написання.
19. Плагіат: визначення, причини виникнення, різновиди. Антиплагіатні закони та нормативні документи.
20. Академічний плагіат: визначення, причини виникнення; суспільна та економічна шкода від плагіату та фальсифікацій.
21. Попередження випадків плагіату. Способи виявлення академічного плагіату та наукових фальсифікацій. Роль структурних підрозділів університету у попередженні та виявленні плагіату.
22. Первинна експертиза наукових праць: можливості, етапи, прикладне значення в контексті академічної доброчесності. Принципи антиплагіатної перевірки.
23. Автоплагіат: визначення, причини виникнення; суспільна та економічна шкода.
24. Пошукові онлайн-ресурси і сервери: принципи їх функціонування.
25. Антиплагіатний самоаналіз в контексті попередження конфліктів інтересів.
26. Антиплагіатна експертиза: вибір програмного забезпечення.
27. Переваги і недоліки антиплагіатних програм в контексті перехресної експертизи.
28. Етапна та перехресна антиплагіатна експертиза: принципи виконання та валідації результатів.
29. Несправжній плагіат (псевдоплагіат) та його відмінність від автоплагіату.
30. Способи визначення валідності перевірки та самоперевірки наукових праць на наявність академічного плагіату.
31. Антиплагіатне програмне забезпечення в контексті інформаційного та патентно-інформаційного пошуку.
32. Інсталяція антиплагіатних програм, особливості налаштування та функціонування. SEO-аналіз наукових і навчально-методичних праць.
33. Антиплагіатне програмне забезпечення: електронні онлайн-ресурси: реєстрація, застосування, юридичні ризики.
34. Антиплагіатне забезпечення: вільнодоступні програми для ОС «Windows», «Linux» «macos», антиплагіатні мобільні додатки «Android».
35. Антиплагіатне забезпечення: комерційні, ліцензійні програми та сервіси.
36. Електронні бібліотеки та наукові репозитарії в контексті виникнення, поширення та виявлення академічного плагіату.
37. Принципи виявлення та особливості псевдонаукових праць та видань.

38. Антиплагіатна перевірка наукових праць: відсоток унікальності тексту та його оцінка.
39. Антиплагіатна перевірка дисертаційних праць: особливості проведення.
40. Правила подання документів, підстави для здійснення експертизи та видавання довідки про проведення антиплагіатної перевірки.
41. Рерайт, реплікація, компіляція: способи виявлення та оцінки в контексті академічного плагіату.
42. Антиплагіатні меморандуми МОН України: імплементація в ЗВО.
43. Апеляції щодо адекватності антиплагіатної перевірки: методологічне обґрунтування та правила написання.
44. Університетський репозитарій наукових та навчальних електронних ресурсів: функції, принципи роботи в контексті реалізації авторських та суміжних прав.
45. Феномен конфлікту інтересів у академічній спільноті та способи їх попередження: цитування, подяки, співавторство в контексті академічної доброчесності.
46. Відповідальність за порушення академічної доброчесності та академічний плагіат: санкції для викладачів, здобувачів, дослідників і студентів в Україні та світі.
47. Базові етичні принципи проведення біомедичних досліджень за участю людини.
48. Принципи біоетики: повага особистості, незавдання шкоди, справедливість.
49. Біоетичні аспекти розробки інформованої згоди пацієнта.
50. Біоетичні аспекти оцінки користі та ризику для учасника дослідження.
51. Біоетичні аспекти відбору учасників дослідження
52. Основні етапи проведення клінічних випробувань із залученням пацієнтів
53. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21.02.2006 №3447-IV
54. Підстави для проведення експериментів на тваринах.
55. Вимоги щодо вибору виду та кількості експериментальних тварин.
56. Вимоги щодо утримання та догляду за тваринами.
57. Вибір технології експериментів на тваринах.
58. Знеживлення (евтаназія) тварин.
59. Порядок і терміни проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень
60. Закон України «Про порядок проведення клінічних випробувань лікарських засобів та експертизи матеріалів клінічних випробувань» з1010-09
61. Наука як система знань, норми наукового дослідження.
62. Складові системних засад науки і науковості.
63. Мета, методи та методологія в науці.
64. Загальнонаукові методологічні принципи та їх зміна протягом розвитку науки.
65. Вимоги до наукової теорії як загальнонаукові детермінанти. Багаторівневість методології науки.
66. Науково-дослідницька діяльність: цілі, задачі, форми. Різноманітність та варіанти конкретних наукових методологій.
67. Пошук інформації в процесі наукової роботи.
68. Поняття "інформаційний пошук". Етапи інформаційного пошуку.
69. Методика роботи з текстом як з джерелом наукової інформації.
70. Стилї наукового мислення і методологічні принципи.
71. Інтелектуальна власність як результат інтелектуальної та творчої діяльності.
72. Суб'єкти права інтелектуальної власності та їх види.
73. Об'єкти права інтелектуальної власності: поняття та види (класифікація).
74. Загальна характеристика особистих немайнових прав інтелектуальної власності.
75. Загальна характеристика майнових прав інтелектуальної власності.
76. Поняття авторського права та суміжних прав.
77. Об'єкти та суб'єкти авторського права та їх види.
78. Об'єкти, на які не поширюється авторське право.
79. Об'єкти та суб'єкти патентного права.
80. Особливості правової охорони об'єктів патентного права.
81. Захист прав інтелектуальної власності: форми та способи.
82. Теоретичні та прикладні засади розпорядження результатами інтелектуальної діяльності.
83. Форми та механізм комерціалізації об'єктів інтелектуальної власності.
84. Трансфер технологій у системі комерціалізації результатів наукових досліджень.
85. Чи може бути проведено наукове дослідження без ознайомлення з документами, що характеризують його предметну галузь.
86. Як ви розумієте поняття «інформаційні ресурси», якою є їх структура.
87. Як поділяються джерела інформації за ступенем їх науково-аналітичної обробки. Які документи називають первинними. Що таке вторинний документ.
88. Чи тотожними є поняття «первинний документ» та «першоджерело».
89. Які документи називають інформаційними.
90. Чим відрізняються між собою реферат і анотація.

91. Що являє собою інформаційна база дослідження.
92. Навіщо досліднику мати знання про систему науково-технічної інформації.
93. Чи може позначатися відсутність цих знань на якості інформаційної бази дослідження.
94. Яке місце в системі інформаційних ресурсів із соціальної роботи посідають бази даних (БД).
95. Які БД найбільш доцільно використовувати як інформаційний ресурс у дослідженнях із соціальної роботи.
96. Що таке довідково-бібліографічний апарат бібліотеки (ДБА). Що входить до його складу.
97. Яку роль у бібліографічному пошуку документів у бібліотеці відіграє алфавітно-предметний покажчик (АПП).
98. Яку роль відіграє робоча картотека джерел інформації у науковому дослідженні.
99. Що таке Універсальна десятикова класифікація (УДК). У чому полягає її призначення.
100. Який документ визначає вимоги до бібліографічного опису джерел інформації.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна література:

1. Адаменко М. І. Основи наукових досліджень. Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2014. 188 с.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд "Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики"; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.
3. Артемчук Г. І., Курило В. М., Кочерган М. П. Методика організації науково-дослідної роботи: навч. посіб. для студ. та викл. ВНЗ. К. : Форум, 2000. 270 с.
4. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів. – Офіц. вид. – К.: Концерн «Видавничий Дім Ін Юре», 2004.
5. Біостатистика : підручник / [В. Ф. Москаленко, О. П. Гульчій, М. В. Голубчиков та ін.]; заред. В. Ф. Москаленка. – К.: Книга плюс, 2009. – 184 с.
6. Бобилев В. П., Іванов І. І., Проїдак Ю. С. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Дніпропетровськ, 2008. 264 с.
7. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень: навчальний посібник. 2016. 260 с.
8. Вергун А. Р., Савенкова Л. В., Чуканова С. О. Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд // Українська бібліотечна асоціація. Київ: УБА, 2017. – Електрон. вид. – Електрон. опт. диск (CD-ROM). – 36 с. – ISBN 978-966-97569-5-4.
9. Всесвітня конвенція про авторське право 1952 року. – Офіц. вид. – К.: Концерн «Видавничий Дім Ін Юре», 2004.
10. Гоберман В. А., Гоберман Л. А. Технологія наукових досліджень - методи, моделі, оцінки: учеб. пос. М., 2001. 390 с.
11. Гуменна О. А. Основи наукових досліджень. Суми, 2007. 99 с.
12. Давидова І. Бази даних як інформаційний продукт ВКП. 2000. С. 19-30
13. Закон України «Про авторське право і суміжні права» (№ 3792 - XII).
14. Закон України "Про вищу освіту". м. Київ, 1 липня 2014 року. № 1556-VII. URL. <http://osvita.ua/legislation/law/2235/>.
15. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (№ 848 -VIII).
16. Капіца Ю., Рассомахіна О., Шахбазян К. Спеціальні механізми захисту авторського права і суміжних прав в Інтернеті / Ю. Капіца, О. Рассомахіна, К. Шахбазян // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2012. – С. 13–24.
17. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: Авторський підручник. К. - Ніжин, 2006. 308 с.
18. Колесников О. В. Основи наукових досліджень. К. : Центр учбової літератури, 2011. 141 с.
19. Корбутяк В. І. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Навчальний посібник. Рівне : НУВГП, 2010. 176 с.
20. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль : Економічна думка, 2005. 124 с.
21. Методичні підходи до проведення патентних досліджень при розробці лікарських засобів (науково-методичні рекомендації). Харків, 2015. 44 с.
22. Методичні рекомендації щодо складання заявок на винахід і корисну модель для науковців національного медичного університету імені О. О. Богомольця. Київ, 2017. 88 с.
23. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: стат. 36. / Відп. Завипуск Л. Е. Луценко / Держкомстат. К., 2002. 316 с.
24. Національний стандарт України Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання ДСТУ 8302:2015. Київ, 2016 р.

25. Підготовка електронних видань, дидактичних демонстраційних матеріалів, електронних навчальних посібників та підручників у вищих навчальних закладах: методичні рекомендації. Київ, 2015. 28с.
26. Статистика охорони здоров'я : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. /Г. С. Столяров, Ю. В. Вороненко, М. В. Голубчиков. – К.: КНЕУ, 2000. – 187 с.
27. Чоп'як В. В., Надрага О. Б., Вергун А. Р. Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату // Львів. Вид-во ЛНМУ ім. Данила Галицького, 2016. – 49 с.

Додаткова література:

1. Антологія біоетики / За ред. Ю.І. Кундієва. — Львів: Бак, 2003. — 592 с
2. Артамонов Є.Б. Аналіз методів протидії автоматичним системам визначення плагіату в електронних документах / Є.Б. Артамонов // Проблеми інформатизації та управління. – 2012. №4(40). – С. 12-18.
3. Артамонов Є.Б., Прадідом Ю.Ф. Деякі проблеми використання сучасних комп'ютерних технологій / Є.Б. Артамонов, Ю.Ф. Прадідом // Вісник Університету внутрішніх справ, 2001.
4. №13. – С. 212-215. Біоетична експертиза доклінічних та інших наукових досліджень, що виконуються на тваринах /методичні рекомендації/ член-кор. НАНУ і АМН Резніков О.Г., д.м.н., проф. Соловійов А.І., Добреля Н.В., акад. АМН Стефанов О.В. Київ – 2006.
5. Вергун А.Р., Наконечний А.Й., Ягело С.П., Мокрик О.Я., Шалько І.В., Кіт З.М., Ютанова А. В., Вергун О.М., Демидова А.Л. Первинна антиплагіатна експертиза у медичному університеті: базові завдання, програмне забезпечення, авторські алгоритми та їх ефективність // Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». – 2019. – № 10 (72). – С. 18-23.
6. Вергун А.Р., Ягело С.П., Академічна доброчесність з позицій антиплагіатної експертизи: ключові принципи Світлана та їх імплементація. // Український педагогічний журнал.- 2021.- № 1. – С. 100-108.
7. Вергун А.Р., Ягело С.П. Антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: досвід та авторські погляди // Інноваційна педагогіка. Науковий журнал. – 2021. – 1 (34). – С. 170-175.
8. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б. Протидія академічному плагіату як складова стратегії академічної доброчесності у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького // Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Педагогічні науки. – 2021. - № 45. – С. 25-33.
9. Вергун А. Р., Ягело С. П. Антиплагіатна експертиза в медичному університеті: аналіз досвіду та імплементації академічної доброчесності // Професійна підготовка фахівців в Україні: історія і сучасність: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю, присвяченої 50-річчю від дня створення Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу, м. Кам'янець-Подільський, 1 червня 2021 р. / [редкол.: М. М. Тріпак (гол.) та ін.]. Кам'янець-Подільський: ТОВ «Друкарня «Рута», 2021. – С. 196-200.
10. Вергун А.Р., Ягело С.П. Протидія академічному плагіату: аналіз проблеми та досвід імплементації з позицій академічної доброчесності // Сучасні аспекти модернізації науки в Україні: стан, проблеми, тенденції розвитку: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції, Київ; Варшава, 07 лютого 2021 р. / за ред. Є.О. Романенка, І.В. Жукової. Київ; Варшава: ФОП Кандиба Т.П., 2021.- С. 192-196.
11. Вергун А.Р., Ягело С.П., Наконечний А.Й., Стечак Г.М. Наукова комунікація та антиплагіатна експертиза з позицій академічної доброчесності. // Збірник наукових праць за матеріалами III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Управління проектами. ефективне використання результатів наукових досліджень та об'єктів інтелектуальної власності» (17-18 березня 2021 року). – Дніпро: Юрсервіс, 2021. –С. 345-349.
12. Вергун А.Р., Ягело С.П., Стечак Г.М. Академічна доброчесність та антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: ключові засади і методологія // Медична освіта. – 2020. – № 4. – С. 116-122.
13. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б. Сучасний стан проблеми академічного плагіату в контексті академічної доброчесності: досвід медичного університету // Матеріали міжнародної спеціалізованої наукової конференції «Теоретичні та практичні дослідження в галузі педагогіки та мовознавства, соціальні аспекти». 23 квітня 2021 рік, м. Полтава, Україна. 2021. – С. 102-105.

14. Вергун А.Р., Ягело С.П., Олексюк О.Б., Вергун О.М. Антиплагіатні заходи в університеті з позицій академічної доброчесності. // Сучасні напрями розвитку педагогіки та педагогічної психології; актуальні питання філології та мовознавства: матеріали II Міжнародної спеціалізованої наукової конференції, м. Івано-Франківськ, 11 червня, 2021 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. – Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021. – С. 43-49.
15. Григоренко А. Збирання доказової бази при порушенні права інтелектуальної власності в мережі Інтернет / А. Григоренко // Інтелектуальна власність. – № 7. –2012. – С. 10–12.
16. Директива Ради Європи 86/609/ЕЕС (1986 р.)
17. Директива Ради Європи 2010/63/EU (2010 р.)
18. Європейська конвенція про захист хребетних тварин, які використовуються для експериментальних та інших наукових цілей. Страсбург, 1985р.
19. Загальні етичні принципи експериментів на тваринах, ухвалені Першим національним конгресом з біоетики (20 вересня 2001 р., Київ, Україна)
20. Закон України «Про авторське право і суміжні права» // Законодавство України про охорону інтелектуальної власності. За станом на 25 червня 2007 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.
21. Закон України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21.02.2006 №3447-IV.
22. Закон України «Про порядок проведення клінічних випробувань лікарських засобів та експертизи матеріалів клінічних випробувань» з1010-09.
23. Запорожан В.М., Аряєв М.Л. Біоетика та біобезпека: Підручник / В.М. Запорожан, М.Л. Аряєв. — К.: Здоров'я, 2013. -45 б с.
24. Згречча Е., Спаньйола А. Дж., П'єтро МЛ. та ін. Біоетика / Переклад з італій ської Шовкун В.Й.: Підручник. — Львів: Медицина і право, 2007. — 672 с
25. Ковальова Алла. Проблеми академічного плагіату та авторського права / АллаКовальова. // Спеціальні історичні дисципліни. – 2014 р. – № 21. – С. 61-71.
26. Корнацький В. М. Етичні питання в медичній практиці / В. М. Корнацький //Сучасніпроблеми біоетики // [редкол.: Ю. І. Кундієв (відп. редактор) та ін.]. —К.: «Академперіодика», 2009. — С. 175–179.
27. Мазурок Д. Научные исследования с применением Wiki-технологий (авторско- правовой аспект) / Д. Мазурок // Теорія і практика інтелектуальної власності. – №4. – 2008. – С. 3–9.
28. Мазурок Д. Плагіат: неприємна випадковість чи злий намір? / Д. Мазурок //Теорія і практика інтелектуальної власності.–№1. – 2012. – С. 56–62.
29. Основи діяльності етичних комісій: посібник для організації роботи етичних комісій медичних закладів / [Корнацький В. М., Талаєва Т. В., Прокопишин О. І.та ін.]. — К.: ПП «Лино», 2007. — 92 с.
30. Пастухов О.М. Авторське право в Інтернеті – К.: Школа, 2004.
31. Порало І.В. Інтелектуальний капітал України у полоні плагіату / І.В. Порало //Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. № 4. – 2009. – С. 89–97.
32. Поттер В. Р. Биоэтика: мост в будущее / [под ред. Вековшиной С. В.,Кулиниченко В. Л.]. Киев, 2002. — 215 с.
33. Руководство по клиническим испытаниям лекарственных средств. Под ред. чл.-кор. АМН Украины Стефанова А.В. – Киев, 2001
34. Трахтенберг І.М., Коваленко В.М., Кокшарева Н.В., Жмінько П.Г., Чумак В.Т., Баула О.П. Альтернативні методи і тест-системи. Лікарська токсикологія / За редакцією академіка АМН України І.М. Трахтенберга. – К.: Авіценна, 2008. – 272 С.
35. Хобзей М.К., Вергун А.Р. Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату / М.К.Хобзей, А.Р.Вергун // Медична освіта. – 2016 – № 3(71). – С. 102-105.
36. Хоружий Г. Ф. Європейська політика вищої освіти. Монографія. – Пол-тава:Дивосвіт, 2016. 384 с.
37. Шишка Р.Б. Плагіат та його прояви і небезпеки. Часопис Київськогоуніверситету права. - 2014. - №4. - С. 170-176.
38. Науково-практичні рекомендації з утримання лабораторних тварин та роботи з ними / Ю.М. Кожем'якін, О.С. Хромов, Н.Є. Болдирева, Н.В. Добреля, Г.А. Сайфетдінова – К: Інтерсервіс, 2017. – 182 С.
39. Anderson, M. S., Steneck, N. H. The problem of plagiarism. Urologic Oncology: Seminars and Original Investigations, 29, 1, 90-94, 2011.

40. Andreescu L. Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer. *Sci Eng Ethics*. 2013; 19(3): 775-797. doi: 10.1007/s11948-012-9416-1.
41. Biliæ-Zulle L., Frkovia V., Turk T., Azman J., Petroveeki M. Prevalence of Plagiarism Medical Students // *Croat Med. J.* – 2005. – №46 (1) . – P.126-131.
42. Bloomfield L. The importance of writing. Originally published on the Commentary Page of the *Philadelphia Inquirer* on Sunday, April 4, 2004, edited by John Timpane.
43. Chang, C.-M., Chen, Y.-L., Huang, Y.-Y., Chou, C. Why do they become potential cyber-plagiarizers? Exploring the alternative thinking of copy-and-paste youth in Taiwan. *Computers & Education*, 87, 357-367, 2015.
44. Fahl Christian. Eidesstattliche Versicherung des Promovenden zur Bekämpfungdes des Plagiatsunwesens?// *Zeitschrift fur Rechtspolitik.* – 2012. – №. 1. – P.7-11.
45. Hariharan Sh. Automatic Plagiarism Detection Using Similarity Analysis. *Int Arab J Inform Technology*. 2012; 4 (9): 322-326.
46. Kharat R, Chavan PM, Jadhav V, Rakibe K. Semantically Detecting Plagiarism for Research Papers. *Int J Engin Res Applicat (IJERA)*. 2013; 3 (3): 77-80.
47. Kim KJ, Jee Y-H, Lee DW, Shim M-S. Medical student plagiarism in problem-based learning courses. *Med Educ Online*. 2016; 21 (1): 305-337. doi: 10.3402/meo.v21.30537. eCollection 2016.
48. Kyong-Jee Kim, Jee Young Hwang, Dong-Wook Lee & Min-Sung Shim Medical student plagiarism in problem-based learning courses, *Medical Education Online.*–2016.–21:1.–P.305-337.
49. Li Y. Text-based plagiarism in scientific writing: what Chinese supervisors think about copying and how to reduce it in students' writing. *Sci Eng Ethics*. 2013; 19(2): 569-583. doi: 10.1007/s11948- 011-9342-7.
50. Martin, B. R. Whither research integrity? Plagiarism, self-plagiarism and coercive citation in an ageof research assessment. *Research Policy*, 42, 5, 1005-1014, 2013.
51. Mecca J. T., Gibson C., Giorgini V., Medeiros K. E., Mumford, M. D., Connelly S. Researcher Perspectives on Conflicts of Interest: A Qualitative Analysis of Views from Academia. *Science and Engineering Ethics*, 21, 4, 843-855, 2015.
52. Mohammed RAA, Shaaban OM, Mahran DG, Attellawy HN, Makhlof A, Albasri A. Plagiarism in medical scientific research. *J Taibah University Med Sci*. 2015; 10 (1): 6-11. doi.org/10.1016/j.jtumed.2015.01.007.
53. Pupovac, V., Fanelli, D. Scientists Admitting to Plagiarism: A Meta-analysis of Surveys. *Science and Engineering Ethics*, 21, 5, 1331-1352, 2015.
54. Rabab A.A. Mohammed, Omar M. Shaaban, Dalia G. Mahran, Hamdi N. Attellawy, Ahmed Makhlof, Abdulkader Albasri. A Plagiarism in medical scientific research. *Journal of Taibah University Medical Sciences.* – 2015. – 10 (1). – P.6-11.
55. *The Encyclopedia Americana: International ed.: Complete in 30 volumes.* – Vol. 22. –Danbury: Grolier Incorporated, 1998.
56. *The New Encyclopedia Britannica: Micropaedia: Ready reference.* – 15ed. – Vol. 3.,Vol. 9. – Chicago etc.: Encyclopaedia Britannica, 1994.
57. Лекційний матеріал.

Інформаційні ресурси

1. Академічна доброчесність. Державний університет інфраструктури та технологій. 2020. URL. <https://duit.edu.ua/educational-activities/academic-virtue/>.
2. Вергун А, Наконечний А, Ягело С. Антиплагіатна експертиза в медичному університеті: первинні результати з позицій академічної доброчесності. // *Праці Наукового товариства імені Шевченка. Медичні науки. Proc Shevchenko Sci Soc Med Sci* [інтернет]. 07, Квітень 2021 [цит. за 01, Липень 2021]; 64(1). доступний у: <https://mspss.org.ua/index.php/journal/article/view/396>.
3. Етика наукових публікацій. Згідно нового закону України «Про вищу освіту». 2020. URL. <https://library.tntu.edu.ua/resources/etyka-naukovyh-publikacij/>.
4. Етичний кодекс ученого України <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text> <http://znc.com.ua/ukr/news/2009/20090123ethic.php>
5. Кодекс академічної етики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького. 2020. URL. <http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/04/kodeks-akademichnoyi-etiki.pdf>.
6. Кримінальний кодекс України : за станом на 18 грудня 2007 р. / Верховна РадаУкраїни. – Офіц. вид. – К.: Парлам. видав-во, 2007.

7. Лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 № 1/9-650. Керівникам закладів вищої освіти. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти.
URL:https://zakononline.com.ua/documents/show/124272_124272.
8. Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату в Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. 2020. URL.
http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/03/nove_polozhennya_pro_ekspertizu_2020.pdf.
9. Семінар кураторів щодо шляхів популяризації академічної доброчесності на факультеті АТЕ. Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного. 2020. URL.
10.12.2019. URL. <http://www.tsatu.edu.ua/seminar-kuratoriv-schodo-shljahiv-populjaryzacji-akademichnoji-dobrochesnosti-na-fakulteti-ate/>.
10. The Belmont Report. <http://www.hhs.gov/ohrp/humansubjects/guidance/belmont.html>
11. Resnik D.B. What is ethics in research & why is it important
<https://www.niehs.nih.gov/research/resources/bioethics/whatis/index.cfm>
12. Жданова Р. Понятіе плагиата, ІАТР Казахстан,
<http://www.iatr.kz/?id=news&sendnews=1868&lang=2, 02.04.2004>
13. Academic Plagiarism – Режим доступу: <http://www.academicplagiarism.com/> – Заголовок з екрану.
14. Authors' Rights // Wikipedia, the free encyclopedia. – Режим доступу:
[http://en.wikipedia.org/wiki/Authors' rights](http://en.wikipedia.org/wiki/Authors%27_rights) Заголовок з екрану.
15. Harris R. Anti-Plagiarism Strategies for Research Papers from<<http://www.virtualsalt.com/antiplag.htm>>
16. <http://advego.ru/plagiatus>. – Заголовок з екрану.
17. <http://antiplagiat.in.ua>. – Заголовок з екрану.
18. <http://www.antiplagiat.ru> – онлайн система виявлення плагіату в електронних текстах.
19. <http://hdafk.kharkov.ua/ua/zagalna-informatsiya/novini/1099-polozhennya-khdafk-pro-akademichnij-plagiat>. – Заголовок з екрану. <http://knigilib.net/book/132-ukrayina-i-svit-gumanitarno-texnichna-elitaita-socialnij-progres-tezi-dopovidej-chastina-2/37-plagiat-yak-porushennya-avtorskogo-prava.html>.
Заголовок з екрану.
20. <http://knigilib.net/book/260-aktualni-problemi-rozvitku-ukrayinskogo-suspilstva-zbyrnik-naukovix-prac-6-2013/16-plagiat-yak-porushennya-avtorskogo-prava.html>. – Заголовок з екрану.
21. http://nbuviar.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1674:politika-ukrajini-shchodo-plagiatu&catid=8&Itemid=350. – Заголовок з екрану.
22. <http://oblosvita.te.ua/news/469-studentiv-budut-vidrakhovuvati-za-viyavlenij-plagiat-u-kvalifikatsijnikh-robotakh>. – Заголовок з екрану.
23. <http://oldcss.ru/perevirka-tekstu-na-plagiat-onlayn.php>. – Заголовок з екрану.
24. <http://pdos.csail.mit.edu/scigen/> – англomовний сайт генерування псевдонаукових робіт.
25. <http://plagiarism.bloomfieldmedia.com/z-wordpress/2011/06/14/the-importance-of-writing>. – Заголовок з екрану.
26. <https://prezi.com/osd7eae0s3vm/plagiat-by-truba-roman-on-prezi-beta-version>.
27. <http://seo-new.in.ua/advego-plagiatus-vid-a-do-ya-kerivnictvo-dlya-rochatkiv>. – Заголовок з екрану.
28. <http://studway.com.ua/akademichnij-plagiat>. – Заголовок з екрану.
29. http://tdo.at.ua/publ/distance_education/plagiat/1-1-0-45. – Заголовок з екрану.
30. <http://tlt.psu.edu/plagiarism/links/instructorguides>. – Заголовок з екрану.
31. <http://vkurse.ua/ua/technology/obnaruzheniya-plagiata-v-tekstakh.html>. – Заголовок з екрану.
32. <http://www.anyaplanet.net/inet/AdvegoPlagiatus.html>. – Заголовок з екрану.
33. <http://www.biochemia-medica.com/content/attitudes-toward-plagiarism-among-pharmacy-and-medical-biochemistry-students---cross-section>. – Заголовок з екрану.
34. <http://www.deltastate.edu/academics/libraries/collection-development-resources/plagiarism-detection-prevention-a-guide-for-faculty>. – Заголовок з екрану.
35. <http://www.mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2015/08/11/sergij-kvit-vnz-sami-povinni-proyavlyati-inicziativu-u-borotbi-z-plagiatom>. – Заголовок з екрану.
36. <http://www.nmapo.edu.ua/index.php/uk/novini/1817-skhvaleno-polozhennya-pro-ta-zapobigannya-akademichnogo-plagiatu-u-nmapo-imeni-p-l-shupika>. – Заголовок з екрану.
37. <http://www.perspektyva.in.ua/plagiat-u-nautsi-prychyny-vynuknennya-ta-shlyahy-podolannya-2>. – Заголовок з екрану.
38. <http://www.seogenerator.ru/tools/> – Автоматичний синонімайзер з генератором варіацій тексту на основі шаблону.
39. Turnitin – Режим доступу: <http://turnitin.com/> – Заголовок з екрану.