

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДНТ «ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради

ДНТ «Львівський національний медичний
університет імені Данила Галицького»

25.12.2026 року, протокол № 3/2026-ВР

Голова Вченої ради



Орест ЧЕМЕРИС

Введено в дію наказом ректора

№ 184/9 від «01» 04 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у ДНТ «Львівський національний медичний університет
імені Данила Галицького»

I. Загальні положення

Положення про академічну доброчесність (надалі Положення) у ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» (надалі Університет) визначає імплементацію принципів академічної доброчесності, регламентує основні засади організації та контролю. Положення розроблено з урахуванням вимог Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про видавничу справу”; постанов Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)” від 23.03.2016 №261 (зі змінами), “Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії” від 12.01.2022 №44 (зі змінами), “Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів” від 17.11.2021 №1197; “Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації” від 26.08.2022 №897; Етичного Кодексу ученого України, затвердженого постановою загальних зборів Національної академії наук України від 15 квітня 2009 року, листа Міністерства освіти і науки України від 24 жовтня 2017 року № 1/9-565 «Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти»; на основі рекомендацій Асоціації Європейських університетів щодо відкритого доступу до наукової інформації (2008 р.), міжнародних асоціацій IFLA, SPARC, LIBER, EiFL та ін. Статуту Університету, Кодексу академічної етики (надалі Кодекс) Університету та інших нормативно-правових актів.

Якість та авторитетність результатів наукових праць можлива лише за умови чесної реалізації дослідницького процесу без застосування дій, неприйнятних у науковій спільноті. Однією з ключових складових внутрішньої системи забезпечення якості освіти є університетська система забезпечення академічної доброчесності, яка визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньої та наукової діяльності здобувачами вищої освіти і співробітниками університету й створює середовище нульової терпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин. Підвищення авторитетності диплому про здобуття освіти та конкурентної спроможності випускника на ринку праці можливе лише за умови надання освітніх послуг та набуття компетенцій із дотриманням принципів академічної доброчесності та етики академічних (зокрема наукових) взаємовідносин, виключення можливості створення умов для отримання неконкурентних переваг здобувачам вищої освіти при навчанні та здійсненні наукових досліджень.

Складність завдання полягає не тільки у подоланні корупційних, фальсифікаційних, плагіатних дій, псевдоавторства та інших порушень академічної доброчесності в Університеті, але й у створенні принципово нового доброчесного середовища, яке допомагає стимулювати усю спільноту закладу вищої освіти щодо академічної доброчесності, її важливості для успішного розвитку Університету та забезпечення якості освіти в цілому.

Усі зусилля університетської спільноти повинні бути спрямовані на запобігання, перешкоджання та зупинення проявів академічної недоброчесності шляхом навчання, керівництва і наставництва, а також завдяки створенню позитивного, сприятливого й доброчесного освітнього і наукового середовища.

Основна мета Положення полягає на дотриманні високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності; забезпечення адекватних академічних взаємовідносин та професійного спілкування між науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти, запобіганні порушень академічної доброчесності, забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності усіх учасників освітнього процесу шляхом дотримання усіма учасниками освітнього процесу принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки, які регламентовані Кодексом академічної етики Університету.

Суб'єктами академічної доброчесності є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі освіти (курсанти, слухачі, студенти, аспіранти, докторанти) Університету, а також працівники підприємств, які спільно з Університетом проводять наукову, науково-технічну, інноваційну та навчальну діяльність.

Норми та правила цього Положення є однаковими для всіх учасників освітнього процесу.

II. Визначення основних понять

Академічна доброчесність – сукупність затверджених етичних правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень з дотриманням наступних принципів:

- *принцип законності.* У своїй діяльності учасники освітнього процесу повинні самі, а також заохочувати інших до неухильного дотримання вимог чинного законодавства України та Статуту Університету;
- *принцип чесності та порядності.* У навчальній та викладацькій діяльності, під час проведення наукових досліджень, у практичній роботі тощо учасники освітнього процесу зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі не допускати використання неправдивих тверджень;
- *принцип взаємної довіри.* Атмосфера довіри заохочує вільний обмін ідеями та інформацією в академічному середовищі, сприяє співпраці та продукуванню нових ідей, позбавляє страху щодо привласнення іншими результатів чужої діяльності;
- *принцип справедливої об'єктивності.* В академічному середовищі забезпечується (взаємини між членами академічної спільноти мають ґрунтуватися на почутті взаємної поваги неупередженому ставленні один до одного – видалити) об'єктивна, всебічна та неупереджена оцінка результатів навчальної, дослідницької та трудової діяльності, спроможність розглядати дискусійні питання з позицій захисту інтересів науки та сприяння встановленню істини без особистих уподобань чи вигоди;

- *принцип компетентності й професіоналізму.* Учасники освітнього процесу зобов'язані здійснювати свою діяльність на високому професійному рівні, постійно підвищувати свій науковий і освітній рівні;
- *принцип добросовісності та відповідальності.* Учасники освітнього процесу виконують взяті на себе зобов'язання сумлінно, повністю та з дотриманням визначених термінів. Кожен несе персональну відповідальність за якість виконання покладених обов'язків;
- *принцип партнерства та взаємодопомоги.* З метою підвищення якості результатів навчальної і дослідницької роботи учасники освітнього процесу орієнтуються на об'єктивну партнерську взаємодію;
- *принцип взаємоповаги.* Повага в академічному середовищі має бути взаємною, що передбачає виявлення її як до себе, так і до інших, незалежно від віку, статі, статусу;
- *принцип безпеки та добробуту академічної громади.* Учасники освітнього процесу повинні піклуватися про дотримання Законів України та Статуту Університету, їх діяльність не повинна приводити до виникнення загроз чи заподіяння шкоди життю, здоров'ю, власності, іншим правам та законним інтересам академічної громади;
- *принцип шанобливості.* Учасники освітнього процесу зобов'язані шанувати інших осіб і їх наукові та педагогічні напрацювання незалежно від особистих і політичних уподобань, партій, релігійних об'єднань та рухів у будь-якій формі їх організації.

Академічна етика – сукупність морально-етичних норм, правил і принципів, у тому числі правил педагогічної етики, академічної доброчесності й ділового етикету, які регулюють міжособистісні відносини учасників освітнього процесу закладів вищої освіти.

Педагогічна етика – сукупність норм і правил поведінки науково- педагогічних працівників, спираючись на які запроваджуються високі моральні стандарти педагогічної діяльності і будуються взаємовідносини, зумовлені педагогічною діяльністю.

Діловий етикет – порядок взаємодії і поведінки працівників Університету та учасників освітнього процесу Університету під час спільної діяльності, включаючи ділове листування, прийом на роботу, звернення до керівництва тощо.

Університетська спільнота – наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники; здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в Університеті; фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу за освітньо - професійними програмами; інші працівники Університету.

Автор – фізична особа, яка своєю індивідуальною творчою працею та (або) у співпраці з іншими особами (авторський колектив) створила твір і якій належать майнові права інтелектуальної власності на нього відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право та суміжні права», іншого закону чи договору.

Твір – створений автором у результаті творчої діяльності за особистою ініціативою, на замовлення чи в порядку виконання службових обов'язків літературно-письмовий твір (книга, брошура, стаття, конспект лекції, аналітичний

огляд, звіт, презентація тощо); ілюстрація, план, ескіз і пластичний твір, що стосуються науки; аудіовізуальний твір; фотографічний твір; інші твори, представлені в електронній (в тому числі цифровій) формі, яку може зчитувати комп'ютер (ст. 433 Цивільного кодексу України, ст. 8 Закону України «Про авторське право і суміжні права»).

Оприлюднення твору – дія, здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

Конфлікт інтересів – суперечність між приватними інтересами членів університетської спільноти, їх особистим вкладом в науково-педагогічну діяльність та їх посадовими обов'язками.

Приватний інтерес – будь-який майновий (комерційний) чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні. (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 – XII).

Оригінальність (унікальність) твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу перевіреного матеріалу.

Репозитарій (електронний архів) – це місце де зберігаються і підтримуються різні дані у електронній (цифровій) формі.

Плагіат – оприлюднення (опублікування) повністю або частково чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права»); привласнення авторства на чужий твір або на чуже відкриття, винахід чи раціоналізаторську пропозицію, а також використання своїх праць чужого твору без посилання на автора [<https://uk.wikipedia.org/wiki/Плагіат>].

Академічний плагіат – навмисне відтворення викладачем, докторантом, аспірантом, студентом тощо у науковій текстовій формі чужого твору, опублікованого на паперовому чи офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора.

Дублювання досліджень – офіційно не підтверджена домовленість між щонайменше двома особами, наслідком якої є виконання однакових або майже однакових робіт, що може спричиняти конфлікт інтересів.

Фальсифікація – фрагменти роботи (наприклад статистичні показники) були вигадані або невірно вказані як результат власної роботи.

Реплікація – коли особа подає майже однакову роботу декілька разів для підняття власного академічного рейтингу.

Рерайт – це «переказ» чужого тексту своїми словами з точним збереженням сенсу оригіналу.

Компіляція – навмисне компонування з декількох текстів одного з наданням плагіатованому матеріалу нового змісту, що не властивий оригіналу.

Здобувач – це особа, яка навчається у ЗВО (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття наукового ступеня з галузі знань та/або спеціальності. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набуті теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття наукового ступеня та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

ІІІ. Фундаментальні цінності Університету та Університетської спільноти

3.1. Наукові, педагогічні і виховні функції Університету, що детермінуються і стверджуються Статутом Університету, полягають у формуванні високої культури поведінки учасників освітнього процесу та інших своїх працівників шляхом проведення освітньої та науково-дослідницької діяльності на рівні найвищих професійних і етичних стандартів. Права і свободи людини, покладені в основу механізму забезпечення академічної доброчесності, закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють її творчість.

3.2. Для забезпечення академічної доброчесності учасники освітнього процесу мають дотримуватися таких принципів:

- верховенства права;
- законності;
- соціальної справедливості;
- рівноправності;
- колегіальності та поваги до людської гідності;
- академічної свободи;
- доброчесності навчальної та наукової діяльності;
- професіоналізму та компетентності;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості й прозорості.
- відповідальності;
- поваги до навіколишнього середовища.

3.3. Члени університетської спільноти повинні:

- Правильно використовувати й берегти майно Університету.
- Захищати права інтелектуальної власності Університету і членів спільноти.
- Використовувати ресурси Університету, робочий час працівників, обладнання, послуги та фінансування виключно для виконання досліджень і завдань Університету.
- Визнавати принципи сталого розвитку, відповідально використовувати природні та інші ресурси.

3.4. Університет декларує дотримання принципів соціальної відповідальності, принципу рівності доступу до вищої освіти, реалізації прав людини та громадянина. Університет у своїй діяльності втілює принцип свободи вираження поглядів на навчання, дослідження та думки. Члени університетської спільноти зобов'язані прагнути до правдивих знань, поширювати свій досвід і отримані знання. Працівники, здобувачі та студенти Університету визнають і поважають вірування й переконання один одного.

3.5. Учасники освітнього та науково-дослідного процесу сприяють свободі вираження поглядів, критичному мисленню, розвивають можливості для участі в дискусіях і дебатах. Члени університетської спільноти поважають гідність один одного, не допускають дискримінації, нечесності або зловживання владою в їх стосунках. Необхідно використовувати ввічливу мову спілкування, особливо в публічних виступах (включаючи інтернет-видання, ведення блогів, пости, коментарі тощо). Працівники, здобувачі та студенти Університету створюють особисту репутацію, позитивний професійний імідж; у відносинах з вітчизняними та іноземними партнерами представляють і захищають інтереси Університету.

IV. Дотримання принципів академічної доброчесності

4.1. Члени університетської спільноти при проведенні своєї діяльності повинні враховувати потреби держави й суспільства, бути соціально відповідальними, підтримувати відкритий доступ до знань та інформації, публічно оголошувати результати своїх дослідницьких робіт.

4.2. Члени університетської спільноти дотримуються Статуту Університету, розділів Кодексу та Положення, активно застосовують принципи академічної доброчесності у навчанні, викладанні, науково-дослідній діяльності, наданні інших освітніх і консультативних послуг.

4.3. Університет вживає заходів для ознайомлення здобувачів освіти, наукового ступеня доктора наук із поняттями та вимогами академічної доброчесності через включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

4.4. Особи, які набули статус здобувачів освіти, наукового ступеня та нові працівники Університету беруть на себе зобов'язання дотримуватись академічної доброчесності та протягом двох місяців з моменту зарахування на навчання / прийняття на роботу підписують Декларацію про академічну доброчесність. Підписавши Декларацію про академічну доброчесність учасник освітнього процесу підтверджує, що він ознайомлений з цим Положенням.

4.5. Запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу полягає у здійсненні автоматизованої перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, на наявність текстових збігів та експертної оцінки щодо відсутності / наявності академічного плагіату.

4.6. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт студентів Університету контролюють затверджені відповідальні особи.

4.6.1. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки дисертацій аспірантів / докторантів Університету контролюють наукові керівники / наукові

консультанти; завідувачі кафедр, експерти, рецензенти, відповідальні за підготовку здобувачів ступеня доктора філософії / наукового ступеня кандидата, доктора наук, публічних презентацій наукових результатів дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії та їх обговорення, проведення попередніх експертиз докторських дисертацій, підготовку висновків про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій; голови та члени разових спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора філософії; голови та вчені секретарі спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора наук.

4.6.2. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки наукових, навчально-методичних праць тощо, які рекомендуються до друку / оприлюднення в мережі Інтернет, контролюють завідувачі кафедр, голови та вчені секретарі вчених рад факультетів Університету;

4.6.3. Проходження автоматизованої перевірки наукових періодичних видань Університету (друкованих та електронних) контролюють головні (видавкові) редактори / відповідальні секретарі видань.

4.7. Затверджені працівники наукового відділу забезпечують остаточний контроль за самостійним виконанням наукових робіт та превентивні заходи щодо виявлення фальсифікацій і академічного плагіату. Заходами з попередження порушень академічної доброчесності є проведення заходів для учасників освітнього процесу щодо дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, правил цитування джерел інформації у разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці наукової (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Університету тощо.

4.8. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими, педагогічними працівниками Університету передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методи, методики і результати досліджень, джерела використаної та власну освітню і наукову діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти і наукового ступеня доктора наук;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

4.9. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти і наукового ступеня доктора філософії та доктора наук передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилання на джерела інформації у разі використання, ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

4.10. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- Плагіат, академічний плагіат, несанкціоноване свідоме дублювання досліджень, фальсифікація, реплікація (самоплагіат значної частини, розділу власної наукової праці, власних досліджень або повне дублювання власної публікації без введення нових оригінальних результатів) та рерайт («переказ» чужого тексту своїми словами з точним збереженням сенсу), зокрема для підняття власного академічного рейтингу.
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів наукової або навчальної діяльності інших осіб.

4.11. У науковому відділі встановлено та функціонує ліцензоване антиплагіатне експертне програмне забезпечення, яке постійно оновлюється. Відповідальним за первинну антиплагіатну експертизу наукових праць і дисертаційних матеріалів здобувачів наукового ступеня (зокрема наукового ступеня доктора філософії) створений та функціонує створений для виконання умов Меморандуму між компанією «Антиплагіат» та Міністерством освіти та науки України від 4 квітня 2018 р. особистий кабінет у антиплагіатному програмному забезпеченні системи UNICHEK. Також створений та функціонує особистий кабінет у антиплагіатному програмному забезпеченні системи StrikePlagiarism для перевірки дисертаційних робіт. Пошук в Інтернеті та репозитарії Університету здійснюється програмами “Unichek”, «StrikePlagiarism» (у створеному особистому кабінеті), «*Plagiarism Detector Pro*», “Viper”, “AntiPlagiarism.NET”, “AdvegoPlagiat” тощо.

4.12. Порівняльний семантичний аналіз наукових робіт для виявлення конфліктів інтересів виконується за допомогою ліцензованих програм «*Plagiarism Detector Pro*» (у мережі та репозитарії Університету); “AntiPlagiarism.NET” (лише в репозитарії Університету), вільнодоступного “ЕТХТ Антиплагіат” (лише в мікрорепозітаріях структурних підрозділів).

4.13. Члени університетської спільноти не мають права використовувати назву Університету за обставин, які негативно впливають на його престиж і завдають шкоду громадській та діловій репутації.

4.14. Члени університетської спільноти повинні не допускати виникнення внаслідок особистих стосунків та уникати конфлікту інтересів; при його виникненні – інформувати безпосередніх керівників.

4.15. При наявності потенційного конфлікту інтересів член університетської спільноти повинен відмовитися від самотійного прийняття рішення.

4.16. Члени університетської спільноти повинні надавати пріоритет науковій й академічній діяльності і зобов'язанням перед Університетом; бізнес чи інші приватні інтереси не повинні перешкоджати виконанню функціональних обов'язків працівника Університету.

4.17. Не допускається надання освітніх послуг у комерційних цілях за межами Університету, якщо такі або подібні освітні послуги надаються в Університеті або ним. Ніякі види вдячності, що опосередковано впливають на прийняття адекватного рішення, не можуть бути застосовані в університетській спільноті.

V. Відповідальність за порушення норм академічної доброчесності членів університетської спільноти

5.1. Завідувач кафедри, науковий керівник (науковий консультант) несе (несуть) відповідальність за перевірку навчальних та наукових робіт у встановлені терміни, прийняття рішення про доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск науково-дослідної, кваліфікаційної або навчально-методичної роботи до публікації та (або) до попереднього захисту. Виявлення факту академічного плагіату у наукових роботах можливе на етапі рецензування та / або представлення вченому секретареві, в редакцію або для розгляду на вченій раді з метою рекомендації до друку – для наукових робіт (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт тощо); на етапі розгляду на засіданні кафедри творів викладачів, що вимагають ухвалення кафедри; на етапі подання на перевірку кваліфікаційних робіт.

5.2. Викладач, який виявив низький відсоток унікальності тексту або інші прояви плагіату в науковій роботі студента або кваліфікаційній роботі попереджає про це автора і виносить рішення про недопуск до захисту та скерування матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанта завдання, а у разі незгоди автора – інформує службовою запискою декана факультету. Особа, яка виявила академічний плагіат у вже опублікованих наукових або навчальних роботах (монографіях, підручниках, навчальних посібниках, статтях, тезах, препринтах, дисертаціях тощо), службовою запискою повідомляє про це проректора з науково-педагогічної та наукової роботи. Виконані не самостійно роботи не можуть бути позитивно оцінені.

5.3. У разі надходження заяви про будь які порушення цього Положення Комісія з питань етики та академічної доброчесності перевіряє факти. У випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені законами України, цим Положенням і локальними нормативно-правовими актами Університету. Заходи відповідальності можуть бути застосовані одночасно.

5.4. За результатами виявлення порушення норм і правил академічної доброчесності керівником структурного підрозділу (іншою особою за його дорученням) складається відповідний акт, який підписується трьома педагогічними, науково-педагогічними або науковими працівниками та разом із заявою передається на розгляд Комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

5.5. За порушення академічної доброчесності до педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників у встановленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані такі заходи відповідальності:

- попередження
- рекомендація обмежити участь працівника у роботі керівних, робочих та дорадчих органах факультету Університету на певний термін;
- рекомендація виключити працівника з роботи керівних, робочих та дорадчих органах факультету Університету;

- рекомендація керівним органам Університету прийняти рішення про застосування до працівника заходів дисциплінарної відповідальності.

5.6. У разі порушення в процесі підготовки дисертаційного дослідження та його захисту:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєної кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- відмова щодо участі в конкурсі на зайняття вакантних посад.

5.7. За порушення академічної доброчесності до здобувачів освіти в установленому порядку згідно законодавства можуть бути застосовані такі заходи відповідальності:

- попередження;
- повторне проходження відповідного освітнього компоненту освітньої програми;
- анулювання результатів оцінювання освітньої діяльності (поточне оцінювання, залік, екзамен, тощо) з проведенням повторного оцінювання;
- рекомендація щодо виключення здобувача із рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;
- рекомендація щодо позбавлення здобувача академічної стипендії;
- повторне виконання окремого розділу кваліфікаційної роботи;
- повторне виконання кваліфікаційної роботи;
- повторне проходження підсумкової атестації;
- рекомендація щодо зняття кваліфікаційної роботи із захисту;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати за навчання;
- відрахування з Університету.

5.8. У випадку використання запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту. Виявлення двох і більше фактів плагіату (компіляцій) у наукових роботах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення здобувача.

5.9. Гаранти освітніх програм та наукові керівники (консультанти) дисертаційних робіт у випадку виявлення у процесі підготовки здобувачів наукових ступенів випадків академічного плагіату та (або) інших порушень академічної доброчесності притягуються до відповідальності та позбавляються права керівництва (наукового консультування) дисертаційних робіт та участі у процесі підготовки здобувачів наукових ступенів терміном на 2 роки. У випадках повторного порушення академічної доброчесності ці особи можуть бути назавжди позбавлені права участі у процесі підготовки здобувачів наукових ступенів та захисту дисертаційних робіт.

5.10. Виявлення фактів плагіату (компіляцій) у роботах осіб викладацького складу може бути враховано при продовженні дії контракту. Встановлення фактів плагіату (компіляцій) в уже опублікованих наукових роботах докторантів,

аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх науково-методичних публікацій.

5.11. У випадку незгоди з висновком про виявлення факту плагіату (компіляцій) у творі, автор має право у трьохденний термін з моменту отримання інформації подати наукову апеляційну заяву на ім'я проректора з науково-педагогічної та наукової роботи. Про дату та час проведення засідання апеляційної комісії заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання може бути розглянуте без його присутності.

5.12. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, діяльність якої розглядається апеляційною комісією. Висновки апеляцій (протоколи засідань апеляційних комісій) зберігаються: щодо академічного плагіату (компіляцій) у наукових роботах студентів – у деканаті; щодо академічного плагіату (компіляцій) у наукових роботах викладачів, докторантів, аспірантів, здобувачів – у науковому відділі університету.

VI. Прикінцеві положення

6.1. Положення про академічну доброчесність (надалі Положення) у Львівському ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» опубліковане на офіційному сайті ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького».

6.2. Студенти і здобувачі наукового ступеня підтверджують, що прочитали Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти та Кодекс академічної етики, підписуючи договір про навчання.

6.3. Працівники Університету підтверджують, що вони ознайомлені з вимогами Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти та Положення про морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» при прийнятті на роботу фактом підписання трудового договору (контракту).

6.4. Зміни й доповнення до Положення можуть бути запропоновані на конференції трудового колективу членами Групи сприяння академічній доброчесності або Студентської агенції співдії якості освіти Університету; вносяться наказом ректора про затвердження нової редакції Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького»

6.5. При затвердженні нової редакції Положення попередня втрачає чинність.