

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ДНП «ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ДАНИЛА ГАЛИЦЬКОГО»

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою

ДНП «Львівський національний медичний
університет імені Данила Галицького»

28 01 2026 року, протокол № 1/2026-ВР

Голова вченої ради

 Орест ЧЕМЕРИС

Введено в дію наказом ректора

№ 29/з від «30» 01 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ

про комісію з питань етики та академічної доброчесності
у ДНП «Львівський національний медичний університет
імені Данила Галицького»

Загальні положення

1.1. Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності (далі Положення) у державному некомерційному підприємстві «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» (далі ДНП ЛНМУ) визначає порядок діяльності комісії з питань етики та академічної доброчесності (далі – Комісія), процедуру розгляду справ щодо порушення Кодексу академічної етики та норм академічної доброчесності членами університетської спільноти, а також способи дисциплінарного впливу.

1.2. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законами України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, «Про освіту» і «Про вищу освіту», "Про наукову і науково-технічну діяльність", іншим чинним законодавством у сфері освіти та вищої освіти в т.ч. нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, управлінськими принципами IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) щодо інституційного етичного кодексу вищої освіти, Європейською хартією дослідників, Берлінською декларацією про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, Бухарестською декларацією етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європі, Статутом ДНП ЛНМУ, Кодексом академічної етики, антикорупційним законодавством України, цим Положенням і нормативними документами Університету, включно з антикорупційними заходами.

1.3. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, прозорості, взаємної довіри, відповідальності, компетентності та професіоналізму, партнерства та взаємоповаги.

2. Основні терміни та визначення:

- Автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);
- Академічна доброчесність - сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;
- Академічний твір - твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;
- Внутрішній акт - документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;
- Джерело інформації - друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;
- Навчальна робота - результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

- Суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

- Уповноважений орган - комісія з питань етики та академічної доброчесності, уповноважена розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності;

- Уповноважена особа – голова комісії з питань етики та академічної доброчесності, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності;

- Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором;

- Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору;

- Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні;

- Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення;

- Фабрикація - це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;

- Фальсифікація - це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності;

- Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього;

- Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності;

- Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням недозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб);

- Недозволена допомога - це надання допомоги, непередбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;

- Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності;

- Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

3. Мета і завдання Комісії

2.1. Комісія з питань етики та академічної доброчесності – колегіальний експертно-консультативний орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв’язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти.

2.2. Завданнями Комісії є:

- сприяти зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками науково-освітньої діяльності, консолідації університетської спільноти;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об’єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
- виявляти та вирішувати проблеми дотримання академічної доброчесності учасниками наукового і освітнього процесу, конфлікти наукових і навчальних інтересів, академічного плагіату;
- консультувати в ситуаціях, які викликають невпевненість в їх етичності і законності, відповідності статуту та щодо дій, які можуть призвести до порушень Кодексу академічної етики Університету;
- представляти Університет у зовнішніх відносинах з питань академічної культури та виконання норм Кодексу академічної етики Університету;
- щорічно надавати експертні оцінки щодо етичності дій і поведінки членів університетської спільноти та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення Кодексу академічної етики Університету у ДНП ЛНМУ;
- розробляти рекомендації щодо покращення культури поведінки членів університетської спільноти та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів, недопущення виникнення і поширення академічного плагіату.

3. Склад, структура та повноваження Комісії

3.1. Члени Комісії працюють на громадських засадах.

3.2. Склад комісії визначається наказом ректора.

3.3. До роботи Комісії без права участі в голосуванні можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, керівники (директори) структурних підрозділів, представник деканату (декан або заступник декана) особи, справу якої розглядається на засіданні, керівник виробничої практики.

3.3. Повноваження Комісії:

- сприяння формуванню активної громадянської позиції здобувачів вищої освіти і співробітників Університету;
- проведення інформаційної роботи щодо популяризації принципів професійної етики та академічної доброчесності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- отримання від учасників освітнього процесу та структурних підрозділів Університету інформації та документів, необхідних для здійснення своїх повноважень;
- моніторинг дотримання членами університетської спільноти етичних норм поведінки, встановлених Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» і Кодексом академічної етики Університету;
- розгляд заяв щодо порушення етичних норм поведінки і надання за результатами розгляду відповідних рекомендацій ректору (вченій раді) Університету;
- залучення до своєї роботи інших експертів з тієї чи іншої галузі, а також використання технічних та програмних засобів для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданими заявами;
- ініціювання, проведення та підтримка дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- одержання, розгляд, аналіз заяв щодо порушення Кодексу академічної етики, норм цього Положення та підготовка відповідних висновків і рекомендацій щодо адміністративної відповідальності та інших санкцій;
- підготовка пропозицій щодо підвищення ефективності впровадження етичних принципів та принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність;
- надання рекомендацій та консультацій щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм цього Положення;
- надання консультацій з питань академічної доброчесності та інших правил академічної етики;
- ініціювання змін і доповнень до Кодексу академічної етики Університету;
- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів Університету.

3.4. Члени Комісії не можуть делегувати свої повноваження іншим особам.

3.5. Членство в Комісії припиняється у таких випадках:

- подання заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
- систематичне невиконання обов'язків члена Комісії чи порушення ним Кодексу академічної етики Університету;
- припинення трудових відносин з Університетом.

3.6. Заява про складення повноважень члена Комісії подається Голові Комісії.

3.7. Рішення про припинення членства в Комісії внаслідок систематичного невиконання членом Комісії своїх обов'язків чи порушення ним Кодексу академічної етики Університету приймається Комісією за поданням Голови Комісії. Рішення вважається прийнятим, якщо його підтримало не менше двох третин від загального складу Комісії.

4. Організація діяльності та процедура розгляду справ

4.1. Порядок денний засідань Комісії формується Головою Комісії.

4.2. Обов'язковому розгляду підлягають заяви про порушення норм академічної етики та доброчесності та (або) наявність академічного плагіату.

4.3. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;
- несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:
 - порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
 - упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
 - застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
 - надання або отримання незаслуженої переваги;
- бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;
- привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.4. Види порушень академічної доброчесності

- відчуження авторства;
- академічний плагіат;
- приписування авторства;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;

- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- недоброчесне оцінювання;
- несамостійне виконання завдання;
- недозволена допомога;
- академічний саботаж;
- схилення до порушення академічної доброчесності;
- інституційні порушення академічної доброчесності.

4.5. За результатами виявлення порушення норм і правил академічної доброчесності, детермінованих взаємодією з нейромережевими технологіями, штучним інтелектом чи генеративним штучним інтелектом керівником структурного підрозділу (іншою особою за його дорученням) складається відповідний акт, який підписується трьома педагогічними, науково-педагогічними або науковими працівниками і підлягає розгляду разом із заявою.

4.6. У випадку підозри на наявність конфлікту інтересів чи академічний плагіат комісія самостійно може розглядати матеріали з джерел, вільнодоступних в мережі Інтернет.

4.7. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення Кодексу академічної етики ДНП ЛНМУ, норм академічної доброчесності чи про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою у якій обов'язково вказуються особисті дані заявника (ППП, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада або навчальний курс, особистий підпис). Анонімні заяви Комісією не розглядаються.

4.8. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

4.9. Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

4.9.1. ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

4.9.2. надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

4.10. На засідання Комісії запрошуюються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної етики Університету чи академічної доброчесності.

4.11. Кожна особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної етики, норм академічної доброчесності, має особисто або через свого представника:

4.11.1. бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- 4.11.2. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення Кодексу академічної етики, норм академічної доброчесності, подавати до них зауваження і спростування;
- 4.11.3. надавати усні та письмові пояснення, інші документи, або відмовитися від надання будь-яких пояснень;
- 4.11.4. надавати неспростовні докази щодо матеріалів своєї справи;
- 4.11.5. брати участь у верифікуванні і вивченні інших доказів порушення Кодексу академічної етики, норм академічної доброчесності;
- 4.11.6. одноразово подати апеляційну заяву та/або вимагати проведення додаткових досліджень щодо своєї справи.
- 4.12. Засідання Комісії вважається правомірним, якщо на ньому присутні не менше ніж дві третини її членів.
- 4.13. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.
- 4.14. У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.
- 4.15. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законодавством.
- 4.16. Комісія приймає рішення шляхом відкритого голосування. Рішення вважають прийнятим, якщо за нього проголосувало більше як половина присутніх на засіданні членів Комісії. У випадках, коли голоси розподіляються порівну, остаточне оправдальне рішення приймається Головою Комісії.
- 4.17. Рішення Комісії оформляють протоколом, який підписують Голова та секретар Комісії.
- 4.18. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, в повній мірі і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.
- 4.19. Строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності мають становити не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.
- 4.20. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин, Комісія впродовж двох робочих днів після проведення остаточного засідання готує письмовий висновок щодо наявності або відсутності факту порушення Кодексу академічної етики чи норм академічної доброчесності.
- 4.21. Висновок Комісії має складатися з таких основних чотирьох частин:

4.21.1. у вступній частині зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду питання щодо порушення Кодексу академічної етики, норм академічної доброчесності, академічного плагіату та зміст заяви;

4.21.2. описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;

4.21.3. у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;

4.21.4. резолюційна частина має містити рекомендації для прийняття остаточного рішення ректором (вченою радою) Університету.

4.22. У випадках непогодження будь-якого члена Комісії з висновком, йому надається право викладення своєї окремої обґрунтованої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

4.23. У разі недотримання або порушення вимог Кодексу академічної етики Університету, Закону України про академічну доброчесність Комісія може прийняти рішення рекомендувати ректору (вченій раді) Університету щодо педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету:

4.23.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

4.23.2 заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення зі закладу освіти, наукової установи.

4.24. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішення про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

4.25. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

4.25.1. Виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

4.25.2. Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідної освітньої компоненти освітньої (освітньо-наукової) програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

4.26. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

4.27. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

4.28. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету,

конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

4.29. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником ДНП ЛНМУ, така особа звільняється відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

4.30. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) п.4.25.

4.31. У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із ДНП ЛНМУ.

4.32. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відраховується із ДНП ЛНМУ.

4.33. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню.

4.34. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником закладу освіти, наукової установи, вченим академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із ДНП ЛНМУ відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

4.35. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із ДНП ЛНМУ.

4.36. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4.37. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із ДНП ЛНМУ відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани.

4.38. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із ДНП ЛНМУ відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України. До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені в п.4.25.

4.39. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

4.40. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

4.41. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

4.42. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені в п. 4.23.

4.43. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із ДНП ЛНМУ відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені в п. 4.23.

4.44. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із ДНП ЛНМУ або інші санкції, визначені в п. 4.25.

4.45. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із ДНП ЛНМУ відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені в п.4.23.

4.46. За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із ДНП ЛНМУ або інші санкції, визначені в п.4.26.

4.47. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені в п.4.23 та 4.25 відповідно, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.48. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

4.49. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені в п. 4.23, якщо інше не встановлено законом.

4.50. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у встановлений спосіб.

4.51. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені п.4.25, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.52. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені п.4.23, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.53. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені п.4.23 та 4.25 відповідно, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.54. За схилення до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені п.4.23, умовами конкурсу.

4.55. За схилення до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом, п.4.25, умовами конкурсу.

4.56. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

4.57. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

4.58. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

4.59. Рішення Комісії мають рекомендаційний характер і подаються ректору Університету для остаточного ухвалення.

4.60. Особу, стосовно якої розглядалось питання про порушення Кодексу академічної етики Університету, норм академічної доброчесності, ознайомлюють з висновком Комісії, який вона засвідчує своїм підписом.

4.61. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством.

4.62. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

5. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

5.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

5.2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція Комісія має право застосовувати відповідну санкцію, визначену п 4.25.

5.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону Про академічну доброчесність.

5.4. У такому разі до складу Комісії обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти ДНП ЛНМУ.

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності відповідає Статуту, Кодексу академічної етики, Положенню про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату та антикорупційним заходам ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького».

6.2. Дане Положення затверджене рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Університету.

6.3. При затвердженні нової редакції Положення, попереднє втрачає чинність.