

**Рішення спеціалізованої вченої ради
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.052 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації Ревенка Олега Вікторовича «Вікові аспекти фізіологічної ролі брижі та її жирової тканини за умов стресу» за спеціальністю 222 «Медицина».

"07" березня 2023 року.

Ревенко Олег Вікторович, 1981 року народження, громадянин України.

Освіта вища: закінчив у 2004 році Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького МОЗ України за спеціальністю «Педіатрія».

З 2004 по 2006 роки проходив інтернатуру за спеціальністю «Дитяча хірургія» на базі КПН «Міська дитяча клінічна лікарня м. Львова» та отримав сертифікат спеціаліста. З 2007 по 2009 – працював лікарем дитячим хірургом в Городоцькій центральній районній лікарні.

Працює лікарем дитячим хірургом у КНП «5 МКП м. Львова» з 2009 року до цього часу.

З 2017 року по 2021 рік навчався в аспірантурі очної вечірньої форми навчання кафедри нормальної фізіології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Дисертацію виконано на кафедрі нормальної фізіології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Науковий керівник Заячківська Оксана Станіславівна, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри нормальної фізіології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Здобувач має 16 наукових праць, з них 6 статей: у наукових фахових виданнях, рекомендованих МОН України – 2, Scopus та Web of Science – 3, в тому числі одна стаття у закордонному науковому виданні, віднесеному до першого

квартилю (Q1) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank, вітчизняних журналах – 1; 10 тез – у матеріалах міжнародних та всеукраїнських наукових конференцій; 1 робота, як розділ в монографії; 1 робота – у навчальному посібнику:

1. Revenko O, Zaichko N, Wallace J, Zayachkivska O. Exogenous hydrogen sulfide for the treatment of mesenteric damage associated with fructose-induced malfunctions via inhibition of oxidative stress. *Ukr.Biochem.J.* 2020; Volume 92, Issue 2, Mar-Apr, pp. 86-97

2. Revenko O, Kovalyshyn V, Yashchenko A, Wallace J, Zayachkivska O. Hydrogen sulfide-releasing anti-inflammatory drug ATB-340 treatment potentially reduces mesenteric metaflammation in the experimental age-and high fructose dietary-induced injury. *Proceeding of the Shevchenko Scientific Society. Medical Sciences.* 2021 Jun 13;64(1), pp. 95-106.

3. Revenko O, Pavlovskiy Y, Savytska M, Yashchenko A, Kovalyshyn V, Chelpanova I, Varyvoda O, Zayachkivska O. Hydrogen sulfide prevents mesenteric adipose tissue damage, endothelial dysfunction, and redox imbalance from high fructose diet-induced injury in aged rats. *Frontiers in Pharmacology.* 2021 Aug 30;12:693100

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Бичков Микола Анатолійович, доктор медичних наук, професор кафедри терапії №1, медичної діагностики та гематології і трансфузіології ФПДО Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, м. Львів, без зауважень.

Матешук-Вацеба Леся Ростиславівна, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри нормальної анатомії Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, м. Львів, але є ряд зауважень:

1. Трапляються поодинокі друкарські помилки (с. 13, 21, 49, 66, 71, 76, 79, 118), русизми («на фоні» – правильно «на тлі»), латинізми («ретикулум» – правильно «сітка») та невдалі вислови, як наприклад, на с. 64 автор пише, що «у щурів, які перебували на високофруктозній дієті та отримували плацебо, виявлено мезентеріальні адипоцити бочкоподібної форми з ознаками гіпертрофії та

фрагментації великих ліпідних крапель з утворенням декількох дрібних ліпідних крапель». Вважаю, що йдеться лише про щурів, які перебували на високофруктозній дієті. У висновку 2 «цитолітичні зміни клітин» – краще «зміни клітин», висновок 3 починається словами «А отже, дані зміни» – краще «вказані вище зміни...».

2. При описі електронних мікрофотографій краще писати про зміни тих чи інших структур, а не про процес, який на фотографії побачити неможливо (наприклад, дисертант пише про «ознаки порушень мітохондріальних процесів», на мою думку, краще описувати зміни структури мітохондрій).

3. Огріхи оформлення: деякі сторінки вимагають переформатування, оскільки описи рисунків необхідно уніфікувати, правильно виставити абзаци по всій дисертації; кожний розділ дисертації має починатися з нової сторінки; додатком А має бути перелік наукових праць, опублікованих за темою дисертації, а додатком В – акти впровадження.

Проте, ці зауваження не носять принципового характеру, не знижують наукової цінності дослідження та його практичної значущості.

Сергієнко Вікторія Олександрівна, доктор медичних наук, професор кафедри ендокринології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, м. Львів, але є ряд зауважень: текст дисертаційної роботи перевантажений скороченнями. У роботі зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки, незавершені речення, повтори. Зауваження не носять принципового характеру, не знижують наукової цінності дослідження та його практичної значущості.

Шевчук Оксана Олегівна, доктор медичних наук, професор кафедри фармакології з клінічною фармакологією Тернопільського національного медичного університету імені І.Я. Горбачевського, м. Тернопіль, але є ряд зауважень: текст дисертаційної роботи подекуди перевантажений скороченням та аббревіатурами англійською мовою. У роботі зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки, незавершені речення, повтори, некоректні терміни, зокрема «вага тіла» (більш коректно було б вжити «маса тіла»). У огляді літератури доволі детально описано аналіз даних щодо впливу високожирової дієти і недостатньо

висвітлено ефекти власне високофруктозної дієти та різницю між ними і очікувані ефекти. На рис. 2.1 жодним чином не вказано, що проводився водно-імобілізаційний стрес, тоді як у описі до рисунку він фігурує. Не наведене чітке обґрунтування чому обрані такі терміни введення засобів корекції – чому саме з 20-го дня експерименту та протягом 9 днів. Не вказано на базі якої лабораторії проводилися ультрамікроскопічні дослідження. Мало уваги відведено ролі циклооксигенази та її блокади у перебігу досліджуваних метаболічних процесів та структурних змін брижі та жирової тканини. По тексту дисертації відсотки вказані у цілих числах «...білка на 30% та 37%», більш традиційно такі цифри вказують з одним-двома знаками після коми у тексті дисертації. Було б доцільним внести корективи до висновків, у яких практично відсутній цифровий матеріал, який би підтримував сформульовані тези.

Однак, принципових недоліків щодо структури, змісту, тексту, оформлення і обсягу в представлений науковій дисертаційній роботі не виявлено.

Мельник Андрій Володимирович, доктор медичних наук, професор кафедри біологічної та загальної хімії Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова, м. Вінниця, але є ряд зауважень та рекомендацій:

Трапляються поодинокі граматичні та стилістичні помилки, а також невдалі вирази (наприклад: за умов збільшення активності сірководню, а доцільніше – за умов збільшення ендогенного рівня сірководню). В розділі 2 бажано було вказати методику отримання гомогенатів брижі. В розділі 2 при описі біохімічних методів бажано вказувати кваліфікацію використаних реактивів та шифр досліджуваних ферментів. Вступ до розділу 4 викладений на трьох сторінках і є досить перевантаженим (рекомендовано 1-1,5 сторінки). В розділі 4 у рисунках надписи бажано вживати українською, а не англійською мовою.

Вказані зауваження не мають принципового характеру, не знижують наукової цінності дослідження та його практичної значущості.

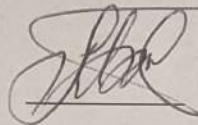
На спеціалізовану вчену раду ДФ 35.600.052 ЛНМУ ім. Данила Галицького надійшов лист з оцінкою дисертації та питанням від доктора медичних наук, професора, медичного директора Медичної лабораторії CSD (ТОВ СІ ЕС ДІ ЛАБ) Сулаєвої Оксани Миколаївни, позитивний, без зауважень.

Результати голосування:

"За" 5 (п'ять) членів ради,
"Проти" німає членів ради,
недійсних бюлетенів —

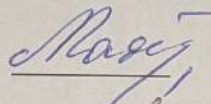
На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує
Ревенку Олегу Вікторовичу, ступінь доктора філософії з галузі знань 22 –
«Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 – «Медицина».

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 35.600.052



проф. Бичков М.А.

Рецензент



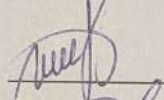
проф. Матешук-Вацеба Л.Р.

Рецензент



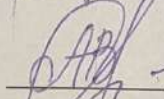
проф. Сергієнко В.О.

Опонент



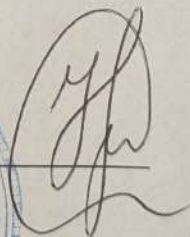
проф. Шевчук О.О.

Опонент



проф. Мельник А.В.

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих вчених рад



проф. Драпак І.В.