

Рішення
спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.059
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.059 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації Кремінь Юлії Ігорівни «Наукове обґрунтування професійної ролі фармацевтичного фахівця на засадах положень Всесвітньої організації охорони здоров'я та Міжнародної фармацевтичної федерації в умовах трансформації українського суспільства» за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» від 08 травня 2023 року.

Кремінь Юлія Ігорівна 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2018 році завершила навчання в Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, отримала диплом про повну вищу освіту за спеціальністю «Фармація». З жовтня по грудень 2018 року працювала на посаді асистента фармацевта в аптечній мережі «Аптека D.S.», з липня по серпень 2019 року на посаді фармацевта в ТЗОВ «Аптека №43». У 2019 році закінчила інтернатуру Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, отримавши сертифікат спеціаліста за спеціальністю «Провізор загального профілю». З вересня 2019 – аспірантка очної денної форми навчання кафедри організації і економіки фармації даного закладу вищої освіти. З травня 2020 року по теперішній час працює за зовнішнім сумісництвом фармацевтом в аптечній мережі «Аптека 31», з вересня 2021 року по теперішній час - асистентом за внутрішнім сумісництвом кафедри організації і економіки фармації Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Дисертацію виконано у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, м.Львів.

Науковий керівник – завідувач кафедри організації і економіки фармації Львівського національного університету імені Данила Галицького МОЗ України, доктор фармацевтичних наук, професор Громовик Богдан Петрович.

За матеріалами дисертації опубліковано 22 наукові публікації, з них 3 статті у періодичних наукових виданнях інших держав (у т.ч. 2 статті у журналі, проіндексованому у базах даних Scopus і Web of Science та віднесеному до Q2 за класифікацією SCImago Journal and Country Rank, відповідно до чого кожна з них прирівнюється до двох публікацій), 3 статті у наукових фахових виданнях України, 14 праць у збірниках, матеріалах і тезах іноземних та вітчизняних науково-практичних конференцій, 2 науково-методичні рекомендації, рекомендовані Вченою радою Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

1. Zaprutko T., Hromovyk B., Lesyk R., Lesyk L., Kremin Yu., Kus K. Kopciuch D., Ratajczak P., Paczkowska A., Nowakowska E. Pharmacies for the pharmacists – Ukrainian fears and Polish experiences. *Scientia Pharmaceutica*. 2020. Vol. 88. Iss. 1. DOI: <https://doi.org/10.3390/scipharm88010007>

2. Кремінь Ю. І., Громовик Б. П. Дослідження взаємозв'язку освітньо-професійних програм закладів вищої фармацевтичної освіти України із концепцією «фармацевт десяти зірок». *Фармацевтичний журнал*. 2021. Т. 76, № 5. С. 27-36. DOI: <https://doi.org/10.32352/0367-3057.5.21.03>

3. Kremin Yu., Lesyk L., Lesyk R., Levytska O., Hromovyk B. Detailing the ten main professional roles of a pharmacist to provide the scope of professional functions. *Scientia Pharmaceutica*. 2023. Vol. 91. Iss. 1. DOI: <https://doi.org/10.3390/scipharm91010005>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.059 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України – доктор фармацевтичних наук, професор Олійник Петро Володимирович, професор кафедри медицини катастроф та військової медицини Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, без зауважень.

Реценент – кандидат фармацевтичних наук, доцент Городецька Ірина Ярославівна, доцент кафедри організації і економіки фармації Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, зауваження:

1. У представленому тексті дисертаційної роботи наявні англіцизми, наприклад контент (с. 28 та 55), респондент (3, 4, 6, 19, 27, 54, 55 і т.д. за текстом). Позаяк є наявні українські відповідники (вміст, опитуваний), то доречно було б подати їх.

2. На с. 45 доцільно було б вказати аналогічно до картки законопроекту, що він був зареєстрований у Верховній Раді України, а не запропонований.

3. На мій погляд, деякі сторінки дисертаційної роботи (с. 116 і 118) містять значну кількість умовних скорочень, що деколи утруднює сприйняття матеріалу.

Усі наведені зауваження носять рекомендаційний характер і не зменшують наукової новизни, теоретичного і практичного значення отриманих автором результатів.

Опонент – доктор фармацевтичних наук, професор Ткаченко Наталя Олександрівна, завідувач кафедри управління і економіки фармації Запорізького державного медико-фармацевтичного університету МОЗ України, зауваження:

1. У назві «Наукові праці, апробаційного характеру» (с. 15) кома є недоречною, крім того, у цьому переліку праць під номерами 16, 17, 19 і 20 (с. 17 - 18) особистий внесок зазначено як підготовлено та опубліковано одноосібно, що є зайвим, оскільки авторкою цих тез персонально є лише здобувачка.

2. Конструкція вступати в дію є калькою (с. 47), на мою думку доцільніше було б змінити стилістично кращим варіантом: набувати (набирати) чинності, починати.

3. У розділі 2 подаються трактування загальновідомих методів наукового пізнання (с. 53 - 54): системний підхід, спостереження, аналіз, синтез, порівняння, абстрагування та узагальнення, що, на мою думку, є зайвим.

4. Формулу, що наводиться у тексті, слід було пронумерувати (с. 54), а громіздкі таблиці – перенести у додатки (таблиці 5.2 (с. 119 - 123) та 5.7 (с. 133 - 135)).

5. Для зручності сприйняття рейтингу порівняння думок, стосовно основних професійних ролей фармацевтичних фахівців, різних груп респондентів з України та Польщі таблицю 3.9 (с. 74 - 75) краще було б подати графічно у вигляді рисунка.

Варто зауважити, що наявність зазначених вище зауважень не може негативно вплинути на загальну позитивну оцінку теоретичного рівня та практичної значущості результатів дисертаційної роботи через те, що не є принциповими щодо суті роботи і стосуються трактування результатів або оформлення роботи.

Опонент – доктор фармацевтичних наук, професор Гала Лілія Олексіївна, професор кафедри організації та економіки фармації Національного медичного університету імені О. О. Богомольця МОЗ України, зауваження:

1. На с. 27 застосовується словосполучення «заклади вищої фармацевтичної освіти» і далі за текстом його умовне позначення ЗВФО. Позаяк в Україні серед 78 закладів вищої освіти, які здійснюють підготовку асистентів фармацевта та фармацевтів, лише 3 (Житомирський базовий фармацевтичний фаховий коледж, Національний фармацевтичний університет, Фаховий коледж Національного фармацевтичного університету) є суто фармацевтичними освітніми закладами. Тому, на мою думку, варто було б використати словосполучення заклади вищої освіти фармацевтичного спрямування, а скорочено - ЗВОФС.

2. Вважаю, що таблиці 3.2 - 3.5 (с. 62, 63, 64 і 67), доцільніше було б назвати «Результати аналізу думок фармацевтичних фахівців ...» замість «Думки фармацевтичних фахівців ...».

3. Варто було б об'єднати підрозділ 3.4 (с. 68), який займає одну сторінку, з підрозділом 3.5 (с. 69), бо обидва стосуються з'ясування думки відвідувачів аптек України стосовно концепції «фармацевт десяти зірок» як загалом, так і з регіонального погляду.

4. Висновки до розділу 4 (с. 110 - 112) та розділу 5 (с. 139 - 140) є доволі об'ємними. Вважаю, що для легшого сприйняття їх можна було б зробити лаконічнішими.

5. На мій погляд, інформацію, що була подана як пропозиція для громадського обговорення проєкту професійного стандарту «Фармацевт» (с. 136 - 138) доцільніше було б подати у вигляді продовження додатка Д.

Вказані зауваження не є принциповими та не впливають на наукову і практичну цінність роботи.

Опонент – кандидат фармацевтичних наук, доцент Кричковська Аеліта Миронівна, доцент кафедри технології біологічно активних сполук, фармації та біотехнології національного університету «Львівська політехніка» МОН України, зауваження:

1. На мою думку, Розділ 1 «Розвиток професійної ролі фармацевтичного фахівця як суб'єкта охорони здоров'я» варто було б назвати «Розвиток професійної ролі фармацевтичного фахівця як суб'єкта системи охорони здоров'я».

2. У тексті дисертації зустрічаються великі та складно сформульовані речення (с. 36 - 37 та 106) які, на мій погляд, було б коректніше розбити на декілька для легшого розуміння.

3. Вважаю, що було б доцільніше за змістом по тексту дисертаційної роботи використовувати словосполучення країни Європейського Союзу, а не країни Європи (с. 45 та 102). Наприклад, Україна є територіально, та й, на мою думку, за іншими характеристиками країною Європи, але не країною Європейського Союзу. Вона наразі є кандидатом на членство цього європейського міждержавного об'єднання.

4. Назви таблиць 3.2, 3.3, 3.4 і 3.5, що розміщені на с. 62, 63, 64 і 67, «Думки фармацевтичних фахівців та студентів-фармацевтів України щодо основних професійних ролей фармацевта», «Думки фармацевтичних фахівців та студентів-фармацевтів щодо професійних ролей, що не належать до концепції «фармацевт десяти зірок», «Думки фармацевтичних фахівців України щодо основних професійних ролей фармацевта (регіональний аспект)» та «Думки фармацевтичних фахівців України щодо професійних ролей, що не входять у концепцію «фармацевт десяти зірок», з регіонального погляду» варто було б починати словосполученням «Результати опитування ...» і далі за текстом назви таблиць.

5. Для зручності сприйняття матеріалу розділу 5, вважаю що таблицю 5.2 (с. 119 - 123) доцільніше було б подати як додаток, оскільки її обсяг становить понад чотири повних сторінок.

Зазначені вище зауваження не є принциповими та не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи, а також не зменшують її наукової новизни, теоретичного і практичного значення.

На спеціалізовану вчену раду ДФ 35.600.059 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України надійшли листи з оцінкою дисертації від фахівців:

декана фармацевтичного факультету Одеського національного медичного університету, завідувача кафедри організації та економіки фармації, доктора фармацевтичних наук, професора Унгурян Ліани Михайлівни; відгук позитивний, без зауважень;

завідувача кафедри біотехнології Медичного університету в Білостоці, габілітованого доктора, професора Белявської Анни; відгук позитивний, без зауважень.

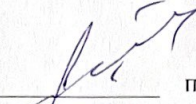
Результати голосування:

«За» п'ять членів ради

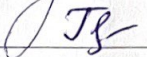
«Проти» німає членів ради

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує Кремінь Юлії Ігорівні ступінь доктора філософії з галузі знань 22 Охорона здоров'я за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація».


Голова спеціалізованої
вченої ради


проф. Олійник П.В.

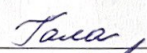
Рецензент


доц. Городецька І.Я.


Опонент


проф. Ткаченко Н.О.

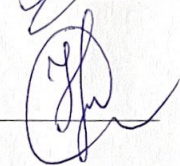
Опонент


проф. Гала Л.О.

Опонент


доц. Кричківська А.М.

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих
вчених рад


проф. Драпак І.В.

