

## Рішення

спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.153 (PhD 12204)

ДНТ «Львівський національний медичний університет

імені Данила Галицького» МОЗ України

про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.153 ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» **Грицай Ірині Романівні** на підставі прилюдного захисту дисертації «**Оптимізація комбінованого лікування шляхом дослідження молекулярних підтипів пухлин та механізмів гомологічної рекомбінації у хворих на рак яєчників**» за спеціальністю 222 «Медицина» 07 травня 2026 року.

Грицай Ірина Романівна, 1984 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2007 році завершила навчання на медичному факультеті Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького за спеціальністю «Лікувальна справа». З 2007 по 2009 рр. проходила інтернатуру за спеціальністю «Клінічна онкологія» на базі кафедри онкології та радіології ФПДО ЛНМУ імені Данила Галицького (сертифікат спеціаліста 81/6-09). З 2010 року по даний час – лікар-онколог хіміотерапевтичного відділення КНП ЛОР «Львівський онкологічний регіональний лікувально-діагностичний центр» У 2016 році пройшла спеціалізацію «Онкологія» (сертифікат спеціаліста № 94963).

У 2022 році вступила до аспірантури у ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» на заочну форму навчання за спеціальністю 222 «Медицина». Набір матеріалу для дисертаційної роботи проводила серед жінок віком від 39 до 78 років, які були пацієнтками КНП ЛОР «Львівський онкологічний регіональний лікувально-діагностичний центр». Основну частину дисертаційної роботи здійснювала на базі ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» – на кафедрі онкології та радіології ФПДО та хіміотерапевтичного відділення КНП ЛОР «Львівський онкологічний регіональний лікувально-діагностичний центр».

Дисертацію виконано у ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України.

**Науковий керівник:** доктор медичних наук, завідувач кафедри онкології та радіології ФПДО ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила

Галицького МОЗ України», професор **Володько Наталія Антонівна**.

За темою дисертаційної роботи опубліковано 6 наукових праць, з них 3 статей, 3 з яких у журналах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus, 3 тез у збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій.

1. Hrytsay I, Mazur Yu, Ferneza S, Sulaieva O, Volodko N. Implementation of Molecular Profiling in the Diagnosis and Treatment Planning of Patients With Advanced Ovarian Cancer. Proceedings of the Shevchenko Scientific Society. Medical Sciences. 2024;1(73):1-9. DOI: 10.25040/ntsh2024.01.13.
2. Hrytsay IR, Petronchak OA, Volodko NA. Immunohistochemical and molecular genetic profiling in determining pathogenetic variants of malignant epithelial ovarian tumors. Reproductive Endocrinology. 2025;4(79):65-69. DOI: <http://dx.doi.org/10.18370/2309-4117.2025.79.65-76>.
3. Hrytsay IR, Volodko NA, Beliak VO. Factors influencing the course of recurrent ovarian cancer. Presentation of a clinical case Ukrainian journal of radiology and oncology. 2025;33(4):509–519 DOI: <https://doi.org/10.46879/ukroj.4.2025.509-519>.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

**голова** спеціалізованої вченої ради **ДФ 35.600.153** ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри терапевтичної стоматології, пародонтології та стоматології ФПДО ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, без зауважень.

**Рецензент** – доктор медичних наук, доцент кафедри онкології та радіології ФПДО ДНТ «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького МОЗ України», м. Львів **Ярема Роман Романович**

Принципових недоліків щодо структури, змісту, оформлення, обсягу, науково-теоретичного та практичного значення, висновків у представленій дисертаційній роботі не виявлено.

Поряд з цим, є окремі зауваження і побажання:

1. В анотації після підрозділу «Обґрунтування теми дослідження» йде підрозділ «Результати дослідження», відтак між ними необхідно додати підрозділ «Матеріали та методи»;
2. Розділ 1 «Загальні відомості про рак яєчників» слід назвати коротко «Огляд літератури»;

3. Перший пункт наукової новизни пропонується перефразувати зважаючи на перераховані в ньому вже досліджені та опубліковані наукові дані;
4. В розділі «Огляд літератури» пропонується менше уваги приділити питанням етіологічних чинників раку яєчників, та зосередитися на питаннях канцерогенезу та комбінованого лікування відповідно до теми та мети даного дослідження;
5. Пропонується переформатувати виокремлений підрозділ вкінці кожного розділу під назвою «Висновки» на узагальнення у вигляді абзаців без назви «Висновки»;
6. Таблиці 2.1 та 2.3 (загальні принципи ECOG та RECIST класифікацій) пропонується перенести в розділ «Додатки»;
7. Термін «відтермінована циторедукція» в тексті рукопису пропонується замінити загальноприйнятим терміном «інтервальна циторедукція»;
8. Висновок 5 потребує перефразування через невідповідність із сформульованими завданнями дослідження;
9. На сторінці 54 фразу «високодиференційований серозний РЯ» необхідно перефразувати на «високозлоякісний серозний РЯ».

**Опонент** – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри онкології Івано-Франківського національного медичного університету МОЗ України **Крижанівська Анна Євстахіївна**.

Загалом дисертація написана на відповідному науковому рівні. Зауваження написані за ходом рецензії. Зустрічаються окремі стилістичні помилки, які не впливають на зміст роботи та її цінність.

Поряд з позитивними характеристиками дисертації варто зазначити деякі зауваження:

1. Зауваження – кількість ключових слів повинна бути не більше 15.
2. Потрібно було коротко описати для чого використовували кожен метод дослідження.
3. У розділі 4.1 є невідповідність (сторінка 99) - неоад'ювантну хіміотерапію проведено у 72,73 % хворих I групи та 68,18 % хворих II групи, і всі пацієнти були прооперовані, а от інтервальну циторедукцію виконано в 70,45% хворих I групи та 65,91 % II групи.
4. Не всі літературні джерела зі списку використаної літератури оформлені згідно **ВАНКУВЕРУ**.

Загалом дисертація написана на відповідному науковому рівні. Зауваження написані

за ходом рецензії. Зустрічаються окремі стилістичні помилки, які не впливають на зміст роботи та її цінність.

**Опонент** – доктор медичних наук, професор, завідувач відділення новоутворень жіночої репродуктивної системи ДНП « Національний інститут раку», м. Київ **Свінціцький Валентин Станіславович.**

Принципових запитань та зауважень щодо змісту та оформлення дисертаційної роботи немає. В плані наукової дискусії виникли наступні запитання:

1. Яким чином визначення молекулярних підтипів раку яєчників вплинуло на вибір тактики комбінованого лікування у включених у дослідження пацієнток?
2. Які критерії використовувалися для стратифікації пацієнток за HRR/HRD-статусом, та наскільки вони є відтворюваними у рутинній клінічній практиці?
3. Чи спостерігали Ви відмінності у відповіді на платиновмісну хіміотерапію залежно від наявності мутацій BRCA1/2 та HRD-статусу?
4. Які імуногістохімічні маркери мали найбільше прогностичне значення у Вашому дослідженні та як вони корелювали з молекулярно-генетичними даними?
5. Чи оцінювали Ви вплив обсягу циторедуктивного втручання (повна vs оптимальна vs субоптимальна циторедукція) на результати лікування у різних молекулярних підгрупах?
6. Наскільки, на Вашу думку, запропонований алгоритм індивідуалізації лікування є універсальним для впровадження в інших клінічних центрах?

**Опонент** – доктор медичних наук, професор кафедри онкології, реконструктивної хірургії, радіології та радіаційної медицини Одеського національного медичного університету. м. Одеса **Рибін Андрій Ігорович.**

Принципових запитань та зауважень щодо змісту та оформлення дисертаційної роботи немає. В плані наукової дискусії виникли наступні запитання:

1. Чи були випадки дискордантності між результатами імуногістохімічного дослідження та молекулярного профілювання пухлин, і як такі ситуації впливали на лікувальну тактику?
2. Яке місце PARP-інгібіторів у структурі комбінованого лікування залежно від молекулярного підтипу пухлини та HRD-статусу?
3. Чи спостерігали Ви відмінності у безрецидивній та загальній виживаності залежно від молекулярного підтипу раку яєчників?

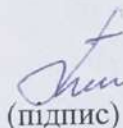
4. Які обмеження Вашого дослідження можуть вплинути на інтерпретацію отриманих результатів та їх екстраполяцію у ширшу клінічну практику?

Результати відкритого голосування:

"За" 5(п'ять) членів ради,  
"Проти" німає членів ради,

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.153 присуджує **Грицай Ірині Романівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я», за спеціальністю 222 «Медицина»


Голова спеціалізованої  
вченої ради  
ДФ 35.600.153

  
(підпис)

Пирогова В.І.

Відповідальна за діяльність  
разових спеціалізованих  
вчених рад



  
(підпис)

Драпак І. В