

Рішення
спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.114
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.114 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 – «Охорона здоров'я» Кузь Наталії Богданівни на підставі прилюдного захисту дисертації «СЕРЦЕВА НЕДОСТАТНІСТЬ У ХВОРИХ З ГОСТРИМ КОРОНАРНИМ СИНДРОМОМ ТА СУБКЛІНІЧНИМ ГІПОТИРЕОЗОМ: КЛІНІЧНІ, ПАТОГЕНЕТИЧНІ ТА ПРОГНОСТИЧНІ АСПЕКТИ» за спеціальністю 222 «Медицина» 22 липня 2024 року.

Кузь Наталія Богданівна, 1995 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2018 році завершила навчання на медичному факультеті Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького за спеціальністю «Лікувальна справа».

З 2018 по 2020 рр. проходила інтернатуру за спеціальністю «Внутрішні хвороби» на базі кафедри сімейної медицини ФПДО цього ж ВНЗ. У 2020 році вступила до аспірантури у ЛНМУ імені Данила Галицького на очну денну форму навчання за спеціальністю 222 «Медицина», за спеціалізацією – внутрішні хвороби. Клінічну частину та набір матеріалу для дисертаційної роботи здійснювала на клінічній базі Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького – в Центрі серця і судин відділення кардіології та реперфузійної терапії ВП «Лікарня Св. Пантелеймона» КНП «1 територіальне медичне об'єднання м. Львова», де також працює за сумісництвом лікарем-кардіологом з 2022 року по теперішній час. З 2022 року по теперішній час працює на посаді асистента кафедри сімейної медицини ФПДО ЛНМУ імені Данила Галицького.

Дисертацію виконано у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України.

Науковий керівник: доктор медичних наук, завідувач кафедри сімейної медицини ФПДО Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, професор Соломенчук Тетяна Миколаївна.

1. За матеріалами дисертації опубліковано 19 робіт: 7 статей, із них 5 – у фахових наукових виданнях України, 2 статті у виданнях, індексованих у наукометричній базі Scopus та Web of Science, із яких 1 опублікована за кордоном, 12 тез доповідей представлено у матеріалах конгресів та науково-практичних

конференцій. Кузь НБ, Соломенчук ТМ. Особливості добового профілю артеріального тиску у хворих із гострим коронарним синдромом залежно від функції щитоподібної залози. Acta Medica Leopoliensia=Львівський медичний часопис. 2023;29(3-4):9-24.

2. Кузь НБ, Яджин ОВ, Аналіз особливостей порушень ліпідного обміну у хворих з гострим коронарним синдромом залежно від функції щитоподібної залози. Здобутки клінічної і експериментальної медицини. 2024;(1):114-119.
3. Кузь НБ, Соломенчук ТМ. Рівні біомаркерів sST2 і NT-proBNP у пацієнтів із гострим коронарним синдромом і субклінічним гіпотиреозом. Запорізький медичний журнал. 2024;26(3):178-183.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

голова спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.114 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри внутрішньої медицини № 2 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України - професор Радченко Олена Мирославівна, без зауважень.

рецензент – доктор медичних наук, професор Скибчик Василь Антонович, професор кафедри сімейної медицини факультету післядипломної освіти Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів. Загальна оцінка роботи безумовно є позитивною. Проте, поряд із позитивними сторонами дисертаційної роботи, виникли деякі зауваження:

1. Бажане було б більш чітко відобразити дизайн дослідження та вказати, яку стандартну базову терапію отримували пацієнти з ГКС та СГ.

рецензент – доктор медичних наук, професор Складов Євген Якович, завідувач кафедри терапії №1, медичної діагностики та гематології і трансфузіології факультету післядипломної освіти Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів. Загальна оцінка дисертаційної роботи позитивна, однак є деякі зауваження:

1. В огляді літератури подекуди вказано надмірну кількість посилань одночасно, відсутня ілюстрація деяких отриманих результатів досліджень у вигляді

рисунків, що більш наглядно б відображали зміни показників, що вивчалися. Проте вищезазначені зауваження не носять принципового характеру і не зменшують наукову новизну та практичне значення дисертації.

опонент – доктор медичних наук, професор **Вакалюк Ігор Петрович**, професор кафедри внутрішньої медицини №2 та медсестринства, академік Української Академії наук, проректор з наукової роботи Івано-Франківського національного медичного університету, м. Івано-Франківськ. Принципових зауважень щодо змісту та оформлення дисертаційного дослідження немає. Текст дисертації містить поодинокі граматичні та стилістичні огріхи, які не впливають на значущість роботи в цілому.

опонент – доктор медичних наук, професор **Іванов Валерій Павлович**, завідувач кафедри внутрішньої медицини № 3 Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова МОЗ України, м. Вінниця. Загальна оцінка дисертаційної роботи є позитивною, однак виникли окремі зауваження:

1. Якщо у дослідження включені пацієнти з ГКС і СН то остання повинна розглядатись, насамперед, за класифікатором Killip. При цьому ніхто не заперечує її більш детальну характеристику – фенотип (за величиною ФВ ЛШ), характеристику за тяжкістю задишки, за наявності і локації набряків, кількісну оцінку толерантності до фізичного навантаження;
2. не зрозумілим і не аргументованим є розподіл пацієнтів за віком до 65 і старше 65 років. Ураховуючи, що похилий вік – 60-74 років, можливо було б більш логічним виділення > 60 і < 60 років;
3. стосовно кінцевих точок. Так, повторна госпіталізація з приводу декомпенсації СН і прогресування ФК СН розглядаються як окремі кінцеві точки хоча відображають один і той же процес – прогресування ХСН. Чи слід виділяти гіпертонічний криз як ускладнення?
4. не зрозуміло, що вкладено в термін “прогресування порушень серцевого ритму”?


Результати відкритого голосування:

«за» – 5/11 осіб членів ради

«проти» – кешев

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.114 присуджує Кузь Наталії Богданівній ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 – «Медицина».

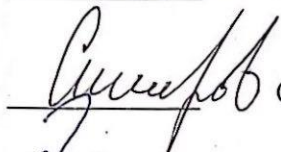
Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 35.600.114


Радченко О.М.

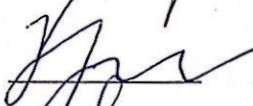
Рецензент


Скибчик В.А.

Рецензент


Склярів Є.Я.

Опонент



Вакалюк І.П.

Опонент


Іванов В.П.

Відповідальна за діяльність
разових спеціальних
вчених рад




Драпак І.В.