

Рішення
спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.127
ДНП «Львівський національний медичний університет
імені Данила Галицького» МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.127 ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 – «Охорона здоров'я» **Ващенко Марії Ігорівні** на підставі прилюдного захисту дисертації **«Морфологічні особливості ядер гіпоталамуса за умов норми, впливу глутамату натрію та його відміни (експериментальне дослідження)»** за спеціальністю 222 «Медицина» 19 травня 2025 року.

Ващенко Марія Ігорівна, 1994 року народження, громадянка України, вища освіта: з 2011 по 2017 рр. навчалась у ЛНМУ імені Данила Галицького на медичному факультеті за спеціальністю «Лікувальна справа». У 2017 році продовжила навчання в інтернатурі на базі кафедри офтальмології ФПДО цього ж ВНЗ за спеціальністю «Офтальмологія» та Волинської обласної клінічної лікарні. У вересні 2020 року вступила до аспірантури в ЛНМУ імені Данила Галицького на заочну форму навчання за спеціальністю 222 «Медицина». Експериментальну частину та набір матеріалу для дисертаційної роботи здійснювала на кафедрі нормальної анатомії ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького». З 2019 року по теперішній час працює на посаді лікаря-офтальмолога КП «Волинська обласна клінічна лікарня» ВОР.

Дисертацію виконано у ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України.

Науковий керівник: доктор медичних наук, завідувач кафедри нормальної анатомії, ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького», професор Матешук-Вацеба Леся Ростиславівна.

За матеріалами дисертації опубліковано 12 наукових праць, з них: 5 статей у фахових наукових виданнях України (одне з них входить до міжнародної наукометричної бази Web of Science), 7 тез доповідей у матеріалах вітчизняних та міжнародних конгресів, з'їздів і конференцій, в т.ч. 1 тези – у закордонному періодичному виданні, що належить до міжнародної наукометричної бази Scopus.

1. Ващенко М. Глутамат натрію: про механізми впливу на різні органи та системи організму (огляд літератури). Art Of Medicine. 2023;(1):101-105. DOI: 10.21802/Artm.2023.1.25.101
2. Ващенко М. Морфологія дорсомедіального та вентрального ядер гіпоталамуса. Вісник проблем біології і медицини. 2023;(4):316-322. DOI: 10.29254/2077-4214-2023-4-171-316-322
3. Ващенко М. Особливості мікроструктури ядер гіпоталамуса за умов впливу глутамату натрію та його відміни. Art Of Medicine. 2024;(1):26-32. DOI: 10.21802/Artm.2024.1.29.26
4. Ващенко М. Гістологічні зміни ядер гіпоталамуса при тривалому впливі глутамату натрію. Вісник проблем біології і медицини. 2024;(2):358-367. Doi: 10.29254/2077-4214-2024-2-173-358-367
5. Ващенко МІ, Матешук-Вацеба ЛР. Ультраструктурні зміни ядер гіпоталамуса при тривалому впливі глутамату натрію та його відміни. Morphologia [Інтернет]. 2024;18(3):26-33. Доступно: https://drive.google.com/file/d/1gYzn_uJwUh9fn61yhJq9vWVichlWgpdL/view DOI: 10.26641/1997-9665.2024.3.26-33

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:
голова спеціалізованої вченої ради **ДФ 35.600.127** ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, м. Львів – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри оперативної хірургії та топографічної анатомії ДНП «Львівський національний медичний

університет імені Данила Галицького» МОЗ України - професор **Масна Зоряна Зеновіївна**, без зауважень.

рецензент – кандидат медичних наук **Бекесевич Анна Михайлівна**, доцент кафедри нормальної анатомії ДНП «Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького» МОЗ України, м. Львів. Загальна оцінка роботи безумовно є позитивною. Проте, поряд із позитивними сторонами дисертаційної роботи, виникли деякі зауваження:

Принципових недоліків у дисертації М. І. Ващенко мною не виявлено, але є низка зауважень:

1. Автор досить часто використовує скорочення «d» для позначення слова «діаметр». На мою думку, краще було б писати «діаметр», як Ви писали, наприклад, «об'єм», а не «V».
2. У тексті дисертації переважно наводяться цифрові значення морфометричних показників, які згодом подано в таблицях. Вважаю, що варто було б залишити лише таблиці з посиланням на них у тексті.
3. На поодиноких рисунках важко помітити деякі цифри.
4. У розділі «Аналіз і узагальнення результатів дослідження» варто було активніше співставляти отримані власні результати з даними інших авторів, полемізувати з ними.
5. Деякі речення вимагають покращення формулювання, варто було б уникати латинізмів, як, наприклад, навіть ядра «дорсомедіальне» та «вентромедіальне» можна було б назвати, згідно номенклатури, «задньоприсереднім» і «передньоприсереднім», а «вентральне» і «дорсальне» – «переднім» і «заднім» відповідно.

Проте, ці зауваження не носять принципового характеру, не знижують наукової цінності дослідження та його практичної значущості.

опонент – доктор біологічних наук, Небесна Зоя Михайлівна, професор, завідувач кафедри гістології та ембріології Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського МОЗ України.

Зміст дисертації відповідає темі дослідження і розкриває її суть. Дисертаційна робота написана українською мовою, оформлена згідно існуючих вимог. Оцінюючи дисертаційну роботу Ващенко Марії Ігорівни загалом позитивно, слід відмітити деякі недоліки і побажання:

1. Подекуди у тексті дисертації трапляються друкарські та стилістичні помилки (с. 45, 74, 88), некоректно побудовані речення (с. 92), тавтології («структурна перебудова» – краще «структурні зміни»).
2. Недоцільно вживати фразу «кількість хроматофільної речовини» адже морфометричне дослідження хроматофільної субстанції Ви не визначали.
3. У списку використаної літератури зустрічаються застарілі літературні джерела, доцільно було б їх не використовувати.

Вказуючи на існуючі незначні недоліки, слід визнати загальний високий рівень поданої до захисту дисертаційної роботи. Зазначені неточності не знижують наукової цінності практичного і теоретичного значення, новизни одержаних результатів і вагомості висновків дисертації.

опонент – доктор біологічних наук, професор **Білаш Сергій Михайлович**, професор, завідувач кафедри анатомії з клінічною анатомією та оперативною хірургією Полтавського державного медичного університету МОЗ України. Принципових недоліків щодо структури, змісту, оформлення, обсягу дисертації Ващенко М. І. мною не виявлено, проте є наступні зауваження:

- 1) подекуди у тексті дисертації трапляються друкарські та стилістичні помилки, некоректно побудовані речення;
- 2) варто було б уніфікувати розміри малюнків;

3) таблиці з результатами морфометрії виглядають дещо перевантаженими даними, це утруднює сприйняття; доцільно частину даних представити у вигляді діаграм;

4) висновки є досить об'ємними, тож можна було б дещо скоротити і перефразувати деякі з них з метою подання інформації у більш стислій формі.

опонент – доктор медичних наук, професор **Булик Роман Євгенович**, завідувач кафедри медичної біології та генетики Буковинського державного медичного університету МОЗ України, м. Чернівці. Принципових недоліків щодо структури, змісту, оформлення, обсягу дисертації Ващенко М. І. мною не виявлено, проте є наступні зауваження:

1) в тексті роботи досить поширені латинізми, наприклад «вентральне», «дорсальне» – варто було б замінити їх на відповідні україномовні терміни там, де це можливо, наприклад «переднє», «заднє» тощо;

2) варто уніфікувати позначки на малюнках;

3) частину матеріалів, викладених у розділі «Аналіз і узагальнення результатів», на мою думку, можна було б перенести у розділ 3 («Результати власних досліджень»);

4) подекуди у тексті дисертації трапляються друкарські помилки, поодинокі невдалі вислови.

Варто ще раз підкреслити, що наведені зауваження істотно не зменшують науково-теоретичної та практичної цінності представленої дисертаційної роботи.

Результати відкритого голосування:

«за» – 5/членів членів ради

«проти» – немає

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.127 присуджує **Вашенюк Марії Ігорівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 22 – «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 – «Медицина».

Голова спеціалізованої
вченої ради ДФ 35.600.127



Масна З.З.

Рецензент



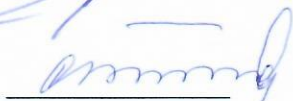
Бекесевич А.М.

Опонент



Небесна З.М.

Опонент



Білаш С.М.

Опонент



Булик Р.Є.

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих
вчених рад



Драпак І.В.