

Рішення
спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.080
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.080 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації Дудаша Андрія Петровича «Інфільтративний протоковий рак грудної залози: клініко-морфологічні та імуногістохімічні особливості різних молекулярних підтипів і прогнозування перебігу» за спеціальністю 222 «Медицина» від 20 грудня 2023 року.

Дудаш Андрій Петрович 1993 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2016 році завершив навчання у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, отримав диплом про повну вищу освіту за спеціальністю «Лікувальна справа». У 2016 році продовжив навчання в інтернатурі на базі кафедри патологічної анатомії та судової медицини цього ж ВУЗу за спеціальністю «патологічна анатомія». З серпня 2017 року до вересня 2019 року працював на посаді лікаря-патологоанатома у Львівському онкологічному регіональному лікувально-діагностичному центрі. З вересня 2019 року по серпень 2023 року – аспірант очної денної форми навчання за спеціальністю 222 «Медицина», спеціалізацією – патологічна анатомія даного закладу вищої освіти. З вересня 2019 року по теперішній час за зовнішнім сумісництвом працює лікарем-патологоанатомом у Західноукраїнській гістологічній лабораторії. З вересня 2023 року по теперішній час – асистент кафедри оперативної хірургії з топографічною анатомією Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Дисертацію виконано у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів.

Науковий керівник – професор кафедри патологічної анатомії та судової медицини Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, доктор медичних наук, професор Волос Лілія Іванівна.

Основні результати дисертації викладені у 29 опублікованих наукових роботах, серед яких 9 статей, з яких 1 стаття у колективній монографії, виданій закордоном (Collective monograph Medical University of Lublin, Poland), 2 статті – у закордонних фахових наукових виданнях, що входять у наукометричну базу Scopus, 2 статті – у закордонних фахових наукових виданнях (Польща), 4 статті – у фахових наукових виданнях, рекомендованих МОН України; 18 робіт – у матеріалах конгресів і конференцій, з них:

1. Волос ЛІ, Дудаш АП. Особливості лімфоїдного мікрооточення в інвазивному протоковому раку грудної залози. Український журнал медицини, біології та спорту. 2021;6 (6):44-56. DOI: 10.26693/jmbs06.06.044 Доступно: <https://jmbs.com.ua/pdf/6/6/jmbs0-2021-6-6-044.pdf>

2. Волос ЛІ, Дацюк ЮР, Дудаш АП. Скануюча електронна мікроскопія інвазивного протокового раку грудної залози=Volos L, Datsyuk Y, Dudash A. Scanning electron microscopy of invasive ductal breast cancer. Acta Medica Leopoliensia=Львівський медичний часопис. 2021;27(3-4):9-25. DOI: <https://doi.org/10.25040/aml2021.3-4.009>
Доступно: <https://amljournal.com/index.php/journal/article/view/225/188>

3. Volos LI, Dudash AP. Features of E-cadherin expression in the triple negative and luminal “A” phenotypes of invasive ductal breast cancer. Azerbaijan Medical Journal.2022;(3):125-132. DOI: 10.34921/amj.2022.3.020

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.080 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України – доктор медичних наук, професор Володько Наталія Антонівна, завідувач кафедри онкології і радіології ФПДО Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, без зауважень.

Рецензент – кандидат медичних наук, доцент Челпанова Ілона Владиславівна, завідувач кафедри гістології, цитології та ембріології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, зауваження:

За якістю та стилем викладення матеріалу дисертаційна робота відповідає сучасним вимогам. Суттєвих зауважень немає, але існують окремі недоліки: наприклад, в огляді літератури (розділ 1.3) забагато, на наш погляд, клініко-терапевтичної інформації і її можна було значно скоротити. Бажано було б на оглядових гістологічних препаратах зробити позначення окремих структур. У тексті подекуди зустрічаються описки, орфографічні та пунктуаційні помилки. Зроблені зауваження та побажання не є принциповими, не зменшують її якість і не впливають на загальну позитивну оцінку.

Рецензент – кандидат медичних наук, доцент Пальтов Євгеній Володимирович, доцент кафедри нормальної анатомії Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, зауваження:

Дисертаційна робота є завершеним науковим дослідженням з чітко визначеними та вирішеними метою і завданнями, в якому вірно обрані методологічні та методичні підходи. У виконаній роботі витримана послідовність наукового пошуку з наступним аналізом отриманих даних. Отримані результати наукового дослідження слід вважати такими, що невикликають сумнівів.

При рецензуванні дисертації встановлено, що в тексті подекуди зустрічаються не досить вірні з точки зору стилістичної побудови фрази, поодинокі граматичні та стилістичні помилки. Але ці вищевказані зауваження не є принциповими і не впливають на наукову і практичну цінність роботи.

Опонент – доктор медичних наук, професор, Гаргін Віталій Віталійович, професор кафедри патологічної анатомії Харківського національного медичного університету МОЗ України, зауваження:

При роботі з дисертацією виникли деякі зауваження та побажання щодо змісту, а також запитання, на які хотілося б одержати відповідь автора.

За текстом дисертації встановлена невелика кількість стилістичних помилок (які не впливають на якість роботи). Зокрема, на нашу думку, автор занадто часто зловживає висловом «сучасний стан...», що в цілому притаманно для вітчизняних дослідників. Проте «сучасний стан» має достатньо неоднорідні особливості у різних регіонах, в той час як робота здобувача відповідає європейському рівню морфологічного дослідження.

При наведенні власних публікацій автором обрано хронологічну послідовність, проте можливо доцільним був би порядок згідно вагомості «науко метричних» факторів, зокрема розпочати зі статей бази Scopus.

Незважаючи на наявність інформаційного листа, написаного за матеріалами дисертаційного дослідження, все ж таки бажано формальне підтвердження більш широкого географічного впровадження результатів роботи у вигляді актів впровадження. Також на нашу думку окремий розділ присвячений аналізу отриманих результатів, їх зіставленню з результатами інших дослідників, а також окремо виведені практичні рекомендації сприяли би більш завершеному сприйняттю цього дисертаційного дослідження.

Опонент – доктор медичних наук, доцент, Бондар Олександр Вадимович, професор кафедри променевої діагностики, терапії, радіаційної медицини та онкології Одеського національного медичного університету МОЗ України, зауваження:

Зміст і стиль викладу матеріалу в дисертаційній роботі відповідає сучасним вимогам. Здобувач виконав велике за обсягом та аналізом наукове дослідження, робота є унікальною і актуальною. Принципових недоліків у дисертації мною не виявлено, але є такі зауваження: В огляді літератури дисертант інколи занадто деталізує окремі наукові положення. Загальні висновки дисертації викладені на чотирьох сторінках, дуже об'ємні, перевантажені інформацією, особливо третій висновок, можна було стисліше представити узагальнення отриманих результатів. У тексті дисертації трапляються поодинокі стилістичні та друкарські помилки. Вказані побажання та зауваження не зменшують теоретичного значення та науково-практичну цінність дисертаційної роботи і не перешкоджають загальному позитивному враженню від роботи.

Результати голосування:

«За» __5 (п'ять)_____ членів ради

«Проти» _____ немає ___ членів ради

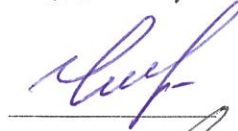
На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує Дудашу Андрію Петровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 22 Охорона здоров'я за спеціальністю 222 «Медицина»

Голова спеціалізованої
вченої ради



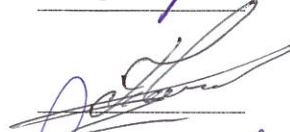
проф. Володько Н.А.

Рецензент



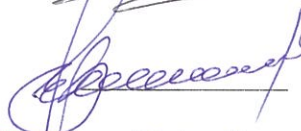
доц. Челпанова І.В.

Рецензент



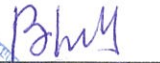
доц. Пальтов Є.В.

Опонент



проф. Бондар О.В.

Опонент



проф. Гаргін В.В.

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих
вчених рад



проф. Драпак І.В.