

Рішення
спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.090
Львівського національного медичного університету
імені Данила Галицького МОЗ України
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада ДФ 35.600.090 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 22 – «Охорона здоров’я» на підставі прилюдного захисту дисертації Кобак Любові Орестівні «Коморбідні ураження органів системи кровообігу у хворих на системний червоний вовчак: характер і частота; виявлення та характеристика синдропічних варіантів; діагностична цінність їх маркерів; прогноз ймовірності виникнення» за спеціальністю 222 – «Медицина» 22 січня 2024 року.

Кобак Любов Орестівна, 1981 року народження, громадянка України, освіта вища: у 2005 році з відзнакою закінчила Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького і отримала повну вищу освіту за спеціальністю «Лікувальна справа» та здобула кваліфікацію лікаря. З 2005 до 2007 року навчалась в інтернатурі за спеціальністю «Сімейна медицина – загальна практика» та у 2007 році продовжила навчання в клінічній ординатурі на кафедрі сімейної медицини ФПДО Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, яку закінчила у 2016 р.

З вересня 2016 р. прийнята на посаду старшого лаборанта кафедри внутрішньої медицини № 1 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького. Цього ж року переведена на посаду асистента кафедри внутрішньої медицини № 1, на якій працює до сьогодні.

З 2019 року – аспірантка очної вечірньої аспірантури на кафедрі внутрішньої медицини № 1 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України.

Дисертацію виконано у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького МОЗ України, м. Львів.

Науковий керівник – академік НАН ВО України, доктор медичних наук, професор кафедри сімейної медицини Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького Абрагамович Орест Остапович.

За матеріалами дисертації опубліковано 21 працю, із яких 7 статей у фахових наукових виданнях, рекомендованих МОН України, 2 – в іноземних періодичних виданнях (одна з них – у журналі, включеному до наукометричної бази Scopus) та 12 тез доповідей у матеріалах і збірниках міжнародних науково-практичних конференцій, в тому числі:

1. Kobak L, Abrahamovich O, Abrahamovich U, Maksymuk A, Ivanochko R. Diagnostic value of laboratory markers of syntropic lesions of the circulatory system organs in patients with systemic lupus erythematosus. Georgian medical news. 2023;(7-8):159-164. Available from: https://www.geomednews.com/Articles/2023/7_8_2023/159-164.pdf
2. Кобак ЛО, Абрагамович ОО, Абрагамович УО, Абрагамович МО, Дробінська НВ. Прогностичне значення діагностично цінних лабораторних маркерів системного червоного вовчака для визначення ймовірності виникнення коморбідних синдропічних уражень органів системи кровообігу. Art of Medicine. 2023;(3):60-72.
DOI: 10.21802/artm.2023.3.27.60
3. Кобак ЛО, Абрагамович ОО, Абрагамович УО, Гута СІ, Циганик ЛВ. Характер і частота коморбідних уражень серця у хворих на системний червоний вовчак, що їх діагностовано за допомогою ехокардіографії, виявлення і характеристика їхніх синдропічних варіантів. Львівський клінічний вісник. 2023;(2):36-43. DOI: 10.25040/lkv2023.02.036

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

голова спеціалізованої вченої ради ДФ 35.600.090 Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України – докторка медичних наук, професорка, завідувачка кафедри клінічної імунології та алергології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького Чоп'як Валентина Володимирівна, без зауважень;

рецензент – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри терапії № 1, медичної діагностики та гематології і трансфузіології ФПДО Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України Скляров Євген Якович, зауваження:

дисертація оформлена згідно з вимогами. Зауважень по суті роботи, методиці виконання, обробці та інтерпретації результатів немає. У роботі виявлені поодинокі стилістичні неточності та дефекти форматування, хоча слід ще раз відзначити дуже грамотний літературний виклад; в огляді літератури подекуди вказано надмірну кількість посилань одночасно. Наведені зауваження не стосуються суті та методології роботи та не зменшують її наукового і практичного значення;

рецензентка – кандидатка медичних наук, доцентка, доцентка кафедри клінічної імунології та алергології Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького МОЗ України Ліщук-Якимович Христина Олександрівна, зауваження:

усі зауваження щодо дисертаційної роботи не носять принципового характеру, а стосуються переважно стилістичного оформлення і не зменшують наукову новизну та практичне значення дисертації;

опонентка – докторка медичних наук, професорка, завідувачка кафедри внутрішньої медицини № 2 Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського МОЗ України Сміян Світлана Іванівна, зауваження:

дисертаційна робота виконана на високому науково-методичному рівні та заслуговує на позитивну оцінку. При ознайомленні з дисертаційною роботою принципових зауважень до її оформлення та змісту не виникло. До несуттєвих зауважень можна віднести наявність поодиноких лексичних та стилістичних помилок, які не впливають на загальне позитивне сприйняття дисертації. Наприклад, в перекладі англійською мовою анотації подано «*pain in the joint*», хоча в англомовній медичній літературі використовується термін «*joint pain*». На мою думку, в меті дослідження не варто використовувати скорочення. Авторка ламає стереотипи та називає синдром Рейно, додаючи до прізвища автора, який його описав, ініціали, хоча в класифікації за МКХ він так не називається. Також слід зауважити, що в тексті зустрічаються повтор даних з таблиць (наприклад, таблиця 4.1), а список використаних джерел містить роботи з глибиною пошуку більше 10 років (6, 35, 38, 39, 41, 42, 49, 51, 52, 56, 58, 60, 62, 65, 66, 73, 85, 95-98, 102, 103), що з іншого боку може підкреслювати актуальність даної роботи і малочисельність сучасної наукової літератури з даного питання. Вказані недоліки не знижують наукову вагомість та практичну значущість роботи;

опонент – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри внутрішньої медицини № 3 Національного медичного університету імені О. О. Богомольця МОЗ України Яременко Олег Борисович, зауваження:

наукова робота виконана якісно, матеріал викладений логічно та послідовно. Водночас, оцінюючи дисертаційну роботу Кобак Л. О. загалом позитивно, слід зупинитись на деяких несуттєвих недоліках чи дискусійних питаннях: 1. Дисертантом застосувались в роботі чомусь не останні

класифікаційні критерії СЧВ ACR/EULAR 2019 року, а кілька варіантів попередніх класифікаційних критеріїв, починаючи з 1997 року; перевірка включених в дослідження хворих на відповідність критеріям 2019 року, навіть якщо діагноз СЧВ встановлювався їм раніше, виглядала б логічно та гарантувала нозологічну гомогенність обserваційного контингенту хворих. 2. Не зовсім зрозуміло, яким чином встановлювався діагноз «атеросклероз артерій», адже в розділі 2 («...методи й методики досліджень») вказується тільки на застосування ЕКГ, ЕхоКГ і не згадуються інші методики візуалізації атеросклеротичних змін в артеріях (УЗД сонних артерій з вимірюванням товщини КІМ, УЗД артерій нижніх кінцівок, кальцій-скорінг тощо), що могло привести до заниження показників поширеності цієї патології. 3. Поряд із застосованими сучасними статистичними методами, на мою думку, виглядав би доречним багатофакторний регресійний аналіз, бо окремий аналіз залежності певних показників від віку, статі, активності, тривалості, перебігу СЧВ може дублювати одні та приховувати інші сутнісні асоціації; можливо, тоді в результатах не фігурували б такі, наприклад, асоціації, як ангіопатія сітківки з набряками на нижніх кінцівках (с. 105), що наводить на думку про можливий випадковий характер таких зв'язків. Наведені зауваження та побажання не носять принципового характеру і не зменшують наукову новизну та практичне значення дисертації.

Результати голосування:

«за» – 5(п'ять) членів ради
«проти» – нічого

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує Кобак Любові Орестівні ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

Голова спеціалізованої
вченого ради ДФ 35.600.090

Чоп'як В. В.

Рецензент

Скляров Є. Я.

Рецензент

Ліщук-Якимович Х О.

Опонент

Сміян С. І.

Опонент

Яременко О. Б.

Відповідальна за діяльність
разових спеціалізованих вчених рад



Драпак І. В.